



EBOLTÁS!

Felhívjuk a lakosság figyelmét, hogy a 164/2008. (XII. 20.) sz. FVM rendelete a veszettség elleni védekezés részletes szabályai alapján **MINDEN 3 HÓNAPOSNÁL IDŐSEBB EBET** az állat tartójának, tulajdonosának évente saját költségére veszettség elleni oltásban **K E L L** részesítenie.

**Veszetttség ellen oltani, csak chippel megjelölt ebet lehet!
Az oltás helyszínén a chippel való jelölés tilos!**

A 2015. évi oltás ideje és helye:

Május 15. (péntek) 17–19 óráig a Polgármesteri Hivatal belső udvarában.

**Május 16. (szombat) 7–10 óráig a Polgármesteri Hivatal belső udvarában.
11–12 óráig a MAJORBAN!**

Az oltás díja* ebenként az oltás helyén: **3000 Ft*

Hívásra, háznál történő oltás esetén 500 Ft kiszállási díj fizetendő házanként.

Féregtelenítés az oltással egy időben: 100 Ft/db/10 kg-ként

Új típusú oltási könyv, mely 2010. január 1-jétől minden ebtulajdonosnak kötelező: 400 Ft/db.

AZ OLTÁSI KÖNYVEKET KÉREM HOZZÁK MAGUKKAL!

PÓTOLTÁS:

2015. május 23. (szombat) 8–10 óráig a Polgármesteri Hivatal udvarában.

Aki az ebeket nem oltatja be, a 218/1999. (XII. 28.) Korm. sz. rendelet 113. § (1) bekezdése értelmében szabálysértést követ el, amelynek következményeként **50 000 Ft-ig** terjedő pénzbírsággal sújtható.

Szabadkígyós, 2015. április 29.

DR. LAMI ANDRÁS
szolgáltató állatorvos
Telefon: 06-20/56-56-008

BEIRATKOZÁS

Iskolánkba a helyi nagcsoportos, iskolaérettnek minősített gyermekek mindegyike beiratkozott, így szeptember 1-jén 17 fő kezd meg iskolánkban az első osztályt.

A Föld napja alkalmából (április 22.) óvodánk nagcsoportja – az Őzike csoport – emlékfát ültetett a parkba, a játszótér közelében április 23-án.

A kicsi hársfa emlékeztesse gyermekeinket a Szabadkígyósi gyökerekre, arra, hogy ezzel a fával szemben található óvodában kezdték bontogatni

szárnyaikat. A hársfát a Balogh Zoltán faiskolából kérte és kapta Farkas Mária óvónő, a szép kopja készítője és adományozója Sándor Mórocz.

A játszótér köré a mai napon még három gesztenyefa csemete is kiültetésre került, mely Pálencs György adománya.

Így ázzunk a fácskákra, hogy évek múlva élvezhesük hűsítő árnyékukat.

Köszönjük az adományozóknak, hogy hozzájárultak környezetünk szépítéséhez.



NÉHÁNY GONDOLAT...

A polgármesternek 2014-ig viszonylag egyszerű volt a munkája, mert maga mögött tudhatta a testület támogatását. Viszont az októberi választás mélyreható változást hozott.

A mai napig nem tudja elfogadni az általa nem támogatott négy képviselő személyét. Testületi üléseken sodró vehemenciával ránk olvassa összeírt sorait. A Krónika újságban különféle jelzőkkel illet és folyamatosan ellenzéknek nevez bennünket. Ha kérdéseket teszünk fel, ha jelezzük a lakosság által észlelt hiányosságokat, javaslatokat, akkor azt szenzációkereső kérdésnek, hibalistának minősíti, sőt a legveretesebb mondatai mint írja:

- félreértelmezzük a népképviselőt
- visszaélünk számbéli fölényünkkel
- álságosak, feltűnni vágyók vagyunk

Úgy próbálja beállítani, mintha a falu érdeke, a közmunkások és az Ő személye ellen tevékenykednénk.

Ez nem így van! (Mi tudomásul vettük a választás eredményét!)

A közmunkaprogram államilag finanszírozott feladat, erről nem a testület dönt. De, arról sem, hogy mikor, kit és meddig vesznek fel. Így aztán egyetlen képviselő sincs ellenük!

Még mindig kényes téma a falu dolgairól őszintén beszélni. A tényeknek megfelelően feltárni a valóságot. De ez fontos!

Képviselőként jogunk van kritikát mondani, más véleményen lenni, rálátni a dolgokra.

Tudnunk kell azt is, hogy áll a falu vagyona és a vállalkozása. Némi eredmény már van.

Tudjuk egy ló, egy juh, egy szarvasmarha mennyi takarmányt fogyaszt, mennyi széna és szalma kell havi és éves szinten.

De azt is tudnunk kell, amit előbb vagy utóbb meg is tudunk:

- mely ágazat CSAK viszi a falu pénzét és
- mely ágazat hoz hasznot.

Véleményem szerint, ami mínuszt termel, azt meg kell szüntetni. Ha ezek a dolgok átláthatók lesznek, akkor nem is biztos, hogy az Önkormányzatnak hitelhez kell folyamodnia. Ki kell küszöbölni a folyamatos hitelfelvételt!

Még egyszer ne kerüljünk olyan helyzetbe, hogy az államnak kelljen az adósságot kifizetni. Abban biztos vagyok, hogy erre még egyszer lehetőség nem lesz!

Végül az alpolgármester-jelöltséggel kapcsolatban annyit szeretnék megjegyezni, hogy soha nem volt se polgármesteri, se alpolgármesteri ambíció! Az egyik képviselőtársam bátorkodott a nevemet megemlíteni, mint alpolgármester jelölt. Amint ez már ismert, a polgármester nem fogadott el olyan megjegyzéssel, hogy nem tud és nem is akar velem együtt dolgozni. Ezt tudomásul vettem, részemről az ügy lezárva!

Bízom abban, hogy feloldódnak a kezdeti nehézségek és eredményesen fogunk tudni dolgozni.

Purecse Istvánné

Az elmúlt 6 hónap az én megítélésem alapján

2014. október 12-én, a megválasztásunktól számítva épp az utolsó napon kaptuk meg az alakuló ülésre szóló meghívót. Eddig sem bemutatkozás, sem megbeszélés, semmi kommunikáció nem történt.

Az alakuló ülésen kész tények előtt álltunk. Alpolgármester-választás, bizottságok megválasztása, SZMSZ módosítása. Első hallásra nem tudtuk a javaslatot elfogadni. Demokráciában élünk – gondoltuk, ezt meg kell fontolni, megbeszélni ki, milyen feladatot vállalna 5 évre!

Következő ülésen mi is elmondtuk javaslatunkat. Addig formáltuk a bizottságok összetételét, míg egyikét személy kivételével mégiscsak a polgármester úr által javasolt összetételű bizottságok alakultak meg. Megalakult továbbá az általunk javasolt Mezőgazdasági és Településfejlesztési Bizottság, ami eddig nem

volt. Az Ügyrendi Bizottság beépült – szintén a polgármester úr és aljegyző úr javaslatára – a Pénzügyi Bizottságba.

Következő nagy munka az SZMSZ átdolgozása volt. Sajnos ezalatt az idő alatt egyre nagyobb feszültségek keletkeztek, a „szerencsétlen személyi összetétel” miatt ellenzék, ellenfél lettünk, akik blokkolják a polgármester munkáját!

Képviselői feltűnni akarás és súlyos választási félreértésben szenvedünk, mert míg a faluban – a polgármester úrral együtt – a FIDESZ képviselőire és a FIDESZ által támogatottakra „durván” 3500 szavazatot adtak le, addig mi 5 fővel „csak nagyjából” 2500 voksot kaptunk. Arányaiban talán mi nem is állunk rosszul!?

• Folytatás a 4. oldalon •

Az elmúlt 6 hónap az én megítélésem alapján

• Folytatás az 3. oldalról •

Az ülések alkalmával több javaslatot nyújtottunk be. Volt olyan témakör, ahol az Önkormányzat árajánlatot kért a szolgáltatótól a megvalósítás költségeire.

Azonban a rutintalanságunkat kihasználva egyik javaslat sem lett megszavaztatva, így nincs is benne a költségvetésben! Ez a „kívánságműsorunk” körülbelül három millió forint lett volna, de(!) a helyi önkormányzatoknak a kötelezően ellátandó feladatai között – megnéztem a törvényben – nem utolsóként szerepel, úgy mint: gyalogátkelő, helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása, közvilágításról való gondoskodás. Szerettük volna ha megépül az átkelőhely a Majorban és a Jókai utcánál a megfelelő világítással. Természetesen erről az igényről nem mondtunk le!

Számomra a nagy munka a költségvetés volt. Mivel ilyen mélységben sosem volt vele dolgom, sok segítségre volt szükségem. (Nem a szomszéd utcából kaptam!)

Három nagy terjedelmű anyagot kaptunk. Hiányoltuk, hogy nem tudjuk viszonyítani a 2015. évi tervet az előző évi tervhez, teljesüléshez. Én azt hiszem, abban az esetben, ha nem vagyunk ott a

koncepció folyamatában, nem is tudhatjuk, hogy milyen feladat van tervezve a számok mögé! Sajnos itt is hibát vétettünk, mert kérdeztünk és bizalmatlansággal illettek minket.

Amikor mégis elfogadtuk így a 67 milliós hiánnyal elkészített költségvetést, felteszem magamnak a kérdést, hogy minek ide egyáltalán Pénzügyi Bizottsági munka?

... Azért, mert azt várták tőlem, hogy javasoljam őszre az adóemeléseket, az esetleges létszámcsökkentést, attól még – szerintem – az idei 67 millió hiány egy fillérrel sem csökkent volna! Ami az én általam felolvasott javaslat volt, az „ötletelés” szépen mély hallgatásba, majd ellenem irányuló lejárásba merült.

Ám a húsvéti Krónika azt is tartalmazza másfél oldalon, hogy mennyire alkalmatlan vagyok mint bizottsági elnök a képviselői feladatra, azontúl még „jól rászédhető” is vagyok!

Az alpolgármesterek megválasztásáról csak annyit tudok mondani, hogy egy etikátlan politikai döntés volt.

Jelentem, dolgozok, tanulom a törvényeket, jogszabályokat, és tudom, hogy továbbra is hasznos tagja vagyok a testületnek.

Nagy Lászlóné

HAVI ÜGYELETI BEOSZTÁSOK

2015. MÁJUS

| | |
|------------------------|------------------------|
| 1. Dr. Gurbity Gábor | 17. Dr. Gurbity Gábor |
| 2. Dr. Hunya Sarolta | 18. Dr. Gurbity Gábor |
| 3. Dr. Hunya Sarolta | 19. Dr. Berczi István |
| 4. Dr. Gurbity Gábor | 20. Dr. Hunya Sarolta |
| 5. Dr. Berczi István | 21. Dr. Marossy László |
| 6. Dr. Hunya Sarolta | 22. Dr. Berczi István |
| 7. Dr. Marossy László | 23. Dr. Berczi István |
| 8. Dr. Marossy László | 24. Dr. Berczi István |
| 9. Dr. Marossy László | 25. Dr. Berczi István |
| 10. Dr. Marossy László | 26. Dr. Berczi István |
| 11. Dr. Gurbity Gábor | 27. Dr. Hunya Sarolta |
| 12. Dr. Berczi István | 28. Dr. Marossy László |
| 13. Dr. Hunya Sarolta | 29. Dr. Hunya Sarolta |
| 14. Dr. Marossy László | 30. Dr. Hunya Sarolta |
| 15. Dr. Gurbity Gábor | 31. Dr. Hunya Sarolta |
| 16. Dr. Gurbity Gábor | |

2015. JÚNIUS

| | |
|------------------------|------------------------|
| 1. Dr. Gurbity Gábor | 16. Dr. Berczi István |
| 2. Dr. Berczi István | 17. Dr. Hunya Sarolta |
| 3. Dr. Hunya Sarolta | 18. Dr. Marossy László |
| 4. Dr. Marossy László | 19. Dr. Hunya Sarolta |
| 5. Dr. Gurbity Gábor | 20. Dr. Hunya Sarolta |
| 6. Dr. Gurbity Gábor | 21. Dr. Hunya Sarolta |
| 7. Dr. Gurbity Gábor | 22. Dr. Gurbity Gábor |
| 8. Dr. Gurbity Gábor | 23. Dr. Berczi István |
| 9. Dr. Berczi István | 24. Dr. Hunya Sarolta |
| 10. Dr. Hunya Sarolta | 25. Dr. Marossy László |
| 11. Dr. Marossy László | 26. Dr. Berczi István |
| 12. Dr. Marossy László | 27. Dr. Berczi István |
| 13. Dr. Marossy László | 28. Dr. Berczi István |
| 14. Dr. Marossy László | 29. Dr. Gurbity Gábor |
| 15. Dr. Gurbity Gábor | 30. Dr. Berczi István |