

# JEGYZŐKÖNYV

Készült: Szabadkígyós Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. március hó 31-én, 16.00 órai kezdettel megtartott soros nyilvános ülésén, mely kábeltévé felvételre került.

Jelen volt képviselők: Balogh József polgármester, Dunai Jánosné alpolgármester, Botyánszkiné Vida Anna (16.20 órától), Süliné Forró Zsuzsanna, Nagy Lászlóné, Purecse Istvánné képviselők

Tanácskozási joggal megjelentek:

Balog Gábor aljegyző  
Zahorán Marianna pénzügyi vezető  
Pelyhéné Lipták Gabriella intézményvezető  
Dr. Berczi István házi orvos  
Dr. Gurbity Gábor házi orvos  
Boldoczkiné Lóczi Anikó védőnő  
Dr. Lami András állatorvos  
Lipták Imre helyi lakos  
Vizi János helyi lakos

**Balogh József** polgármester úr köszönti az ülésen megjelenteket, a meghívott vendégeket. Megállapítja, hogy 7 képviselőből 5 képviselő megjelent, az ülés határozatképes, megnyitja. Lehoczki Zsolt alpolgármester jelezte távolmaradását, Botyánszkiné Vida Anna képviselő jelezte késését.

Polgármester úr javaslatot tesz az ülés napirendjére.

Ezt követően Polgármester úr szavazásra bocsátja az ülés napirendjét.

Az ismertetett napirendi javaslattal a képviselő-testület 5 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetért

## Napirend:

- 1.) Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról  
- Válasz képviselői interpellációra  
Előadó: Balogh József polgármester
- 2.) Tájékoztató a község lakosságának egészségügyi helyzetéről  
Előadó: Dr. Berczi István házi orvos, Dr. Gurbity Gábor házi orvos,  
Dr. Dima Éva fogorvos, Boldoczkiné Lóczi Anikó védőnő
- 3.) Állategészségügyi tájékoztató  
Előadó: Dr. Lami András állatorvos
- 4.) Szabadkígyós Község Önkormányzata közigazgatási területén 2016. április 1.-től bevezetésre kerülő vízterhelési díjak tudomásul vétele  
Előadó: Balog Gábor aljegyző

- 5.) Wenckheim kastély rendezvényterem (istálló) bérbeadásával kapcsolatos díjtételek meghatározása

Előadó: Balogh József polgármester

- 6.) Bejelentések

- Jókai buszmegálló felújításával kapcsolatos Mezőgazdasági és Településfejlesztési bizottsági javaslat
- Tájékoztató a Calendula tervről

Zárt ülésen:

- Szabadkígyós, József Attila u. 1/1. sz. alatti 7. számú szociális bérlakás bérlőjének kijelölése

### **1.) Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Írásos beszámoló a jegyzőkönyvhöz csatolva 1. mellékletként, melyet a képviselők megkaptak.

**Előadó:** Balogh József polgármester

**Balogh József:**

Ismerteti az írásos beszámoló tartalmát. Elmondja még, hogy mindenki megkapta a köszöntő levelet, amit Kígyós testvértelepüléstől kaptak, ezt a kábeltelevízió nézőinek felolvassa. Meglepetéssel és örömmel olvasta ezt a levelet, nem tudta, hogy Kárpátalján szokás a március 15-i ünnep alkalmából köszönteni egymást. A következő március 15-én ők is hasonló üdvözlőt fognak küldeni Kígyósra.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, Polgármester úr szavazásra bocsátja a beszámoló elfogadását.

A Képviselő-testület a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót 5 igen szavazattal  
- egyhangúlag – elfogadja.

### **Válasz képviselői interpellációra**

A képviselői interpellációra adott írásos válasz a jegyzőkönyvhöz csatolva 2. mellékletként, melyet a képviselők megkaptak.

**Előadó:** Balogh József polgármester

**Balogh József:**

Elmondja, hogy az elmúlt képviselő-testületi ülésen Nagy Lászlóné képviselő asszony interpellációt intézett hozzá. Az interpelláció első mondatával kapcsolatban elmondja, hogy még ő maga is nehezen állított volna össze egy ilyen jogilag alátámasztott bevezetést. Bízik

benne, hogy az interpellációra adott válasza - ami benne van mindenki előterjesztésében - elegendő bizonyítékot ad arra, hogy a képviselő asszony a lakosság hozzá forduló részét korrekt módon tájékoztatni tudja. A 2015. évi december havi képviselő-testületi ülésen beszámolt arról, hogy 2015. december 16-án befejeződtek a kastélyparkból történő kiszállítások. Az említett két napon történő szállításoknak a kastélyparkból történő szállításokhoz semmi köze nincs. Az interpelláció kapcsán utánanézett a dolognak, és kiderült, hogy ezen a két februári napon a Nagyerdőből szállítottak az önkormányzat gépei fát két szabadkígyósi lakos részére. Ez a két lakos saját maga vásárolta a fát, saját maga szállította haza, és ez az ő engedélyével történt. Ezt a feladatot tisztességgel, szabályosan végezték el. Ezt összemosni a kastélyparkból kiszállított fa mennyiségével nagyfokú tájékozatlanság, vagy szándékos félremagyarázás. A kastélyból kivágott fát engedéllyel és szabályosan szállították ki minden önkormányzati dolgozó részére, akik 1 m<sup>3</sup>-nyi mennyiséget kaptak belőle. Ezt tűzifavásárlással összekapcsolni kimondottan rosszindulat, vagy nagy butaság. A fát nem a madarak fészkelése miatt kellett sürgősen kiszállítani, hanem a közlekedési lehetőségek miatt, hiszen a madarak decemberben még nem fészkeltek. Azt is elmondta már sokszor, hogy az engedéllyel kivágott fa nem az önkormányzat tulajdona. Ez a fa a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. tulajdona, és a vezetője őt bízta meg azzal, hogy a keletkezett hulladéknak, szárazulatnak a felhasználásáról döntsön. Nagyon szerényen tudják a dolgozóikat megfizetni, de ha lehetőség van rá, akkor a saját dolgozók támogatása fontos erkölcsi kötelezettség. Ezek a dolgozók a tavalyi évben is kaptak az erdőből kitermelt szárazulatból, és jövőre is fognak kapni abban az esetben, ha továbbra is ő fog rendelkezni ennek a fának a sorsáról, és ha el nem veszítik ennek a lehetőségét. Ezt a lehetőséget el is vehetik tőlük, és akkor majd körülbelül 100 ember fog itt ülni, hogy miért rontották el ennek az ingyen támogatásnak a lehetőségét. Az sem felel meg a valóságnak, hogy nem jutott minden kérelmezőnek tűzifa. Mindenkinek jutott, mert kipótolta azt a mennyiséget, amit a szociális bizottság nem tudott odaadni. El kell mondani, hogy az interpellációnak az a mondata, miszerint nem szociálisan rászoruló lakosok 8 m<sup>3</sup>-nyi fát kaptak, hazugság.

**Nagy Lászlóné** képviselő közbeszól. Megjegyzi, hogy ezek szerint ő mindig hazudik.

**Balogh József:**

Emlékezteti Nagy Lászlóné képviselőt, hogy joga és lehetősége volt felolvasni az interpellációt, most azonban neki is joga van választ adni arra, és elmondani, hogy ez hazugság. Senki nem kapott 8 m<sup>3</sup> fát, itt vannak, akik vásároltak, és be tudják bizonyítani, hogy ezt ők vették saját pénzen. El kell mondani, hogy minden saját dolgozó, és minden szociális tűzifa támogatást igénylő kapott tűzifa támogatást. Nem érti, hogy ki másnak kellene még juttatni a kastélyban kitermelt mennyiségből, hiszen minden igényt maximálisan ki tudtak elégíteni. Megkérdi, hogy kinek kellene még juttatni. Netán a képviselőknek? Addig, amíg ő a polgármester, addig csak a fizikai dolgozók és a rászorulóknak fognak kapni belőle. Tűzifa kiszállítása decemberben, januárban és februárban is történt. Mindnek ő volt az elrendelője, hatásköre is van erre, és megfelelő dokumentáció is áll rendelkezésre. Vannak fuvarlevelek, menetlevelek, és így tovább. Úgy véli, érdemes elgondolkozni azon, hogy miért tudtak 100 m<sup>3</sup> fát kiosztani a rászoruló lakosoknak, és saját dolgozóiknak. Azért, mert a tulajdonos, a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. a rendelkezésükre bocsátotta. Másodszor

azért, mert a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya engedélyezte a fák kivágását. Harmadszor azért, mert a Körös-Maros Nemzeti Park is engedélyezte, és kijelölték számukra a kivágható fákat. Mivel mindez három tényezőtől is függött, éppen ezért látni lehet, hogy nagyon vérzékeny ez a szituáció. Ha a tulajdonos úgy gondolja majd, hogy nem ad többé, ha a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, vagy a Körös-Maros Nemzeti Park többé nem engedélyezi, akkor nem rendelkeznek majd ezzel a lehetőséggel. Amikor a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. rábízta, hogy döntse el, mit kezdjen a keletkezett szárazulattal, akkor biztosan nem gondolták, hogy évente több mint  $100\text{ m}^3$  fát lehet majd kivágni. Ha majd azt látják, hogy itt acsarkodnak ezen a mennyiségen, akkor lehet, hogy a jövőben inkább ők fogják értékesíteni. Akkor majd itt fog ülni a képviselő asszonnyal szemben 100 család, mert emiatt a cirkuszolás miatt esetleg nem fognak hozzájutni ehhez a lehetőséghez. Az állami támogatásból kapott fa mennyisége  $162\text{ m}^3$  volt. Mikor ez a támogatás a Belügyminisztérium részéről előkészülőben volt, akkor az első variáció az volt, hogy Szabadkígyós  $110\text{ m}^3$  fát kap. Ekkor megkérdezte a képviselőjüket, hogy tud-e ezen a mennyiségen javítani. Ennek következményeként a végeredmény  $162\text{ m}^3$  fa lett. Amikor ez a mennyiség nem volt elég a lakosoknak, és maradt még körülbelül 20 család, akiknek az igénye kielégítetlen maradt, akkor az önkormányzat által a kastélynál kivágott szárazulatról az ő igényüket is sikerült kielégíteni. Ezen kívül 80 saját fizikai dolgozó kapott még fejenként  $1\text{ m}^3$  fát segítség gyanánt. Nem szeret dicsekedni, de ez a szituáció kihozta belőle azt a gondolatot, hogy máshol ezért elismerés jár, nem köztözködés és interpelláció. Amennyiben a következő évben a képviselő asszony is elintézi azt, hogy a tevékenysége nyomán  $150\text{ m}^3$  tüzelőhöz jutnak majd, akkor ő nem fog interpellációval köztözködni, hanem megemeli majd előtte a kalapját. Arra kéri a képviselő asszonyt, hogy ezentúl a dolgokat próbálja meg értéküknek megfelelően értékelni. A tűzifa osztás hatásköre valóban a szociális bizottságé, de csak annak a mennyiségnek, amit a Minisztériumtól kaptak. Megkérdi a szociális bizottság elnökét, hogy hatáskör átruházás, vagy gyengítés-e az, hogy  $50\text{ m}^3$  fával tudta megemelni a mennyiséget.

**Botyánszkiné Vida Anna** képviselő asszony megérkezik az ülésre. A jelen lévő képviselők száma hat.

**Süliné Forró Zsuzsanna:**

Úgy gondolja, nem csökkent a hatáskörük. Hatáskör átruházás sem történt, mivel a szociális bizottság az állami támogatásként kapott tűzifát annak megfelelően kiosztotta.

**Balogh József:**

Megkérdi, hogy csökkentette-e a szociális bizottság hatáskörét az, hogy meg tudta szerezni azt a famennyiséget, amiből a maradék 20 igényt is ki tudták elégíteni.

**Süliné Forró Zsuzsanna:**

Elmondja, hogy ez sem csökkentette a szociális bizottság hatáskörét.

**Balogh József:**

Az, hogy ezt a lehetőséget biztosítani tudta, az számára öröm, és jövőre is meg fogja ezt tenni, függetlenül attól, hogy ezt valaki hatáskör átruházásként magyarázza. Megkérdi a szociális

bizottság elnökét, hogy az állami támogatásként kapott fa kiosztásának eldöntésében mennyire volt ő érintett.

**Süliné Forró Zsuzsanna:**

Elmondja, hogy polgármester úr nem volt érintett a döntésben, kizárólag a szociális bizottság.

**Balogh József:**

Az a tény, hogy a képviselő asszony az interpellációban azt állítja, hogy az önkormányzat tulajdonát érintően ő döntött, az is hazugság. Úgy gondolja, ha valaki interpellál, akkor sokkal komolyabban kell venni az indokokat, érveket, és nem hazugságokkal kell operálni. Elmondja, hogy a lakosságtól nagyon fontos információk jöhetnek, sokszor tudnak feladatot, tanácsot, ötletet adni. Vannak azonban olyan információk is, amik nem felelnek meg a valóságnak, és a képviselő bölcsessége, ismerete kell, hogy ilyenkor segítséget nyújtson, mert ezek az információk csak félrevezetik az embert. Egy képviselő kell, hogy annyi élettapasztalattal rendelkezzen, hogy el tudja választani egymástól a hazugságot, és a valós segítő információt, és saját mérlegelésén múlik, hogy mire ugrik. Lehoczki Zsolt alpolgármesterhez is érkezett egy bejelentés, egy panasz, ő azonban nem írt interpellációt, hanem bejött a Polgármesteri Hivatalba hozzá és az aljegyző úrhoz, és utánajárt a bejelentésnek. Megbeszéltek, és megpróbálják megoldani a helyzetet. Úgy gondolja, hogy a képviselő asszonynak egyszerűbb lett volna Vizi Jánost felhívni telefonon, és megkérdezni tőle, honnan szerezte a fát, mert biztosan elmondta volna neki, hogy saját pénzén vette. Azt nem látják a panasztevők, hogy azok az emberek, akik az önkormányzat gépével hazaszállították a fát, alkalmanként a saját szerszámukat adják oda, és alkalmanként a saját teherautójukkal szállítják az önkormányzat mezőgazdasági terményét. Ha valaki túlzásba esik a hatáskörét illetően, abból probléma lesz, egy képviselő nem az Isten ostora. Nem azért van, hogy ellenőrizze, ki honnan és mikor vásárol tűzifát, vagy éppen számlákat ellenőrizzen, mert ehhez nincs joga. Ha törvénytelenység történik, akkor ezt majd a rendőrség elintézi. Abban az esetben, ha egy interpellációval előállunk, akkor nem csak az adatok összeállításánál kell sokkal igényesebbnek lenni, hanem a helyesíráásra is illik figyelni.

**Balog Gábor:**

A Szervezeti és Működési Szabályzat szerint az interpelláció elfogadásáról a képviselő-testület vita nélkül dönt. Arra kéri a képviselő-testületet, szavazzanak az interpellációra adott válasz elfogadásáról.

Polgármester úr szavazásra bocsátja a válasz elfogadását.

A Képviselő-testület az interpellációra adott választ

3 igen szavazattal – 2 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett – elfogadja.

**Nagy Lászlóné:**

Megkérdi az aljegyző urat, hogyan indította volna az interpellációt, ha nem ezekre a jogszabályokra hivatkozik.

**Balogh József:**

Ez tökéletes volt, semmi probléma nem volt vele.

**Nagy Lászlóné:**

Megkérdi, hogy akkor miért karikírozta ki.

**Balogh József:**

Elmondja, hogy csak a helyesírását karikírozta ki, és a szabályok szerint nem nyitnak vitát az interpellációra adott válaszáról.

**Nagy Lászlóné:**

Ő ebben az esetben is elmondja, amit szeretne. Boldog Gusztávval beszélt, és ő mondta neki, hogy a madarak fészkelése miatt kell február hónapban kihordani a fát.

**Balogh József:**

Elmondja, hogy már december hónapban ki lett hordva a fa.

**Nagy Lászlóné:**

Szerinte nem lett kihordva, mert februárban még több zeter fát hordtak ki a Nagyerdőből.

**Balogh József:**

Képviselő asszony azzal kezdte az interpellációt, hogy a kastély parkból kiszállított és kiosztott fáról van szó. Február hónapban a kastély parkból nem szállítottak ki fát.

**Nagy Lászlóné:**

Elmondja, hogy legközelebb csak akkor fog felállni, ha fotója lesz erről, mert ezek szerint ő egy hülye, hazug liba, aki nem tudja, hogy miről beszél. Úgy gondolja, hogy ha Polgármester úr kapott egy bizonyos fa mennyiséget, hogy ossza szét belátása szerint, akkor az az önkormányzat tulajdonát képezi, és az önkormányzatnak tudnia kell, hogy miről van szó. Márton Edit főtanácsos elkészítette a listát azokról a személyekről, akik kaptak tűzifa támogatást, de arról nem kaptak listát, hogy kik azok a személyek, akiknek még ezen felül ki lett elégítve az igényük.

**Dunai Jánosné:**

Értelmetlennek tartja már ezt az ügyet. Nem a madarak miatt kellett kihordani a fát, hanem azért, mert az embereknek szükségük volt a tüzelőre, nem volt mivel fűtsenek. Valószínűleg ez volt az oka. Itt voltak azon a bizottsági ülésen, és utána a képviselő-testületi ülésen, ahol elhangzott, hogy maradt több mint 20 igénylő. A lista mindenki kezében ott volt, Polgármester úr felolvasta, hogy kik voltak azok az igénylők, akik nem kaptak. Azt a fát Polgármester úr szerezte meg azért, hogy ezeknek az igénylőknek is tudjanak adni. Polgármester úrnak van hatásköre, mint minden polgármesternek. Kéri, hogy zárják le ezt az értelmetlen vitát.

**Nagy Lászlóné:**

Személyiségi jogokra hivatkozva nem kapta meg levélben a tájékoztatást, ezért bejött a Polgármesteri Hivatalba, és megnézte. Találtak januári, valamint február 19-i és 20-i menetlevelet, február 14-i menetlevelet azonban nem találtak. A menetleveleken 4 m<sup>3</sup> fa és 6 m<sup>3</sup> fa szerepelt.

**Balog Gábor:**

Elmondja, hogy a menetleveleken 6 m<sup>3</sup> és 8 m<sup>3</sup> fa szerepelt.

**Balogh József:**

Nem ez a probléma, hanem az, hogy meg lehetett volna kérdezni Vizi Jánost, honnan szerezte a fát, és akkor nem kellett volna belőle interpellációt írni, kipellengérezni őket, és nem kellett volna nekik szégyenkezni emiatt a helyzet miatt.

**Nagy Lászlóné:**

Ő nem mondott nevet, itt hangzott el az, hogy az érintettek jelen vannak. Úgy gondolja, hogy ezek után nem fogadja el ezeket az arrogáns válaszokat.

**Balogh József:**

Az már más kérdés, hogy mi az arrogáns. Az interpelláció, vagy a rá adott válasz. Az interpellációnak van egy nagyon érdekes sajátossága. A képviselő-testület életébe mostanában került be az interpelláció, hiszen korábban nem emlékszik ilyen esetre. A Parlamentben szoktak ilyen nagyképűségeket játszani. Az előnye az, hogy marha nagy pofonokat lehet adni annak, akihez az interpelláció szól, ám ezeket a pofonokat vissza is lehet adni. Meg kell gondolni, hogy az ember mikor nyúl ezekhez az eszközökhöz, hiszen meg kell védenie magát annak, akihez az interpelláció szól.

**Nagy Lászlóné:**

Úgy érzi, hogy akárkihez fordulnak, menekülnek előlük, szerinte meg van tiltva az, hogy velük szóba álljanak. A Tesco-ban is elbújnak előle a gondolák között.

**Balogh József:**

Nem érti, hogy neki ehhez mi köze van. Azonban ha bejött volna a Polgármesteri Hivatalba, és megkérdezte volna tőle, hogy mikor szállítottak fát ezeknek az embereknek, ő megmondta volna neki, hiszen ő adott engedélyt arra, hogy hazavihessék az eszközeikkel a fát. Butaságnak tartja azt az állítást, hogy meg van tiltva bárkinek is, hogy szóba álljanak velük.

**Lipták Imre és Vizi János** helyi lakosok eltávoznak az ülésről.

## **2.) Tájékoztató a község lakosságának egészségügyi helyzetéről**

Az írásos tájékoztatók a jegyzőkönyvhöz csatolva 3. mellékletként, melyet a képviselők megkaptak.

**Előadók:** Dr. Berczi István háziorvos, Dr. Gurbity Gábor háziorvos, Boldoczkiné Lóczi Anikó védőnő

Polgármester úr megkéri Dr. Berczi István háziorvost, tartsa meg tájékoztatóját.

**Dr. Berczi István:**

Ismerteti az írásos tájékoztató tartalmát. Elmondja még, hogy az orvosi rendelő épületének külső szigetelése és a nyílászárók cseréje pályázat útján megtörtént, az épület és környezete

esztétikusabb lett, és olcsóbb lett a fenntartása. Újdonságot jelent az, hogy egy pályázat van folyamatban, ami egy új orvosi rendelő építését tenné lehetővé, a tervező úrral az egyeztetések már folyamatban vannak. Bízunk benne, hogy megnyerik ezt a pályázatot, mert ez komoly előrelépést jelentene a számukra.

Polgármester úr megkéri Dr. Gurbity Gábor háziorvost, tartsa meg tájékoztatóját.

**Dr. Gurbity Gábor:**

Ismerteti az írásos tájékoztató tartalmát. Köszönétét fejezi ki az ősszel megvalósult energetikai felújítás miatt. Amellett, hogy esztétikusabb lett a rendelő, energiatakarékosabban lehet benne rendelni. Elmondja még, hogy ő is bízunk abban, hogy az új rendelő építésére irányuló pályázatot megnyerik. Megkérdi, mikor van a pályázat benyújtásának határideje.

**Balog Gábor:**

Elmondja, hogy e hónap végén kell benyújtani a pályázatot. Ezzel kapcsolatban lesz még egy egyeztető megbeszélésük. Aszerint a műszaki tartalom szerint fogják továbbgondolni, hogy a háziorvosi praxisok kerülnek az új épületbe. A pályázattal kapcsolatban mindenkit keresni fognak.

**Balogh József:**

Elmondja, hogy régi vágyuk javítani a rendelő helyzetén, így egy álom és egy lehetőség, hogy új rendelő épülhessen. Ebben az előkészítési időszakban mindig arra gondol, hogy mi lesz akkor, ha nem sikerül megnyerni a pályázatot, hiszen az útja elég sikamlós. Reméli, hogy minden akadályt le tudnak küzdeni, hiszen már régen megígérték, hogy amennyiben lesz lehetőség, akkor ezt meg fogják oldani. A felújított épületben ott tartanak majd bizonyos szolgáltatásokat, hogy értelme legyen ennek a felújításnak. Az új rendelő tervezésében hasznos segítséget kaptak a doktor uraktól. Köszönetet mond azért a munkáért, amit a település lakóiért végeznek, kívánja, hogy ezt a jövőben is ugyanilyen eredménnyel tegyék.

**Botyánszkiné Vida Anna:**

Ő is köszönetet szeretne mondani az orvosoknak. Úgy véli, hogy nagyon szerencsés település Szabadkígyós, mert bár kis település, mégis két háziorvos is ellátja a betegeket. Megköszöni az orvosok mellett dolgozó nővérek munkáját is, hiszen nagyon kedvesek és alaposan végzik a munkájukat. A lakosok is nagyon elégedettek velük.

**Dr. Berczi István:**

Megemlíti még, hogy április 1-től a békéscsabai és a gyulai kórház egyesül, egy intézmény lesz. Elvileg megszűnik a megosztottság annak tekintetében, hogy hová kell küldeni a beteget. Szabadabbak lesznek a lehetőségek.

**Süliné Forró Zsuzsanna:**

Elmondja, hogy nagyon jó dolognak tartja, hogy már ingyenesen kérhető a hetedikes lányok részére a méhnyakrák elleni oltás. A Szociális Alapszolgáltatási Központ vezetőjeként megköszöni az orvosoknak az együttműködést. Dr. Gurbity Gábor a Tüdőgondozóban is dolgozik, és segítséget nyújt a mielőbbi kezelések megkezdéséhez.



**Dr. Gurbity Gábor:**

Elmondja, hogy heti egy alkalommal a Tüdőkórházban fog rendelni. Nem ismeri még pontosan, hogy mi lesz a munka menete.

**Balogh József:**

Megkérdi, hogy a karrier elképzelései érintik-e a szabadkígyósi praxist.

**Dr. Gurbity Gábor:**

Elmondja, hogy nem tervezett változtatást.

**Dr. Berczi István** háziorvos eltávozik az ülésről.

Polgármester úr megkéri Boldoczkiné Lóczy Anikót, tartsa meg tájékoztatóját.

**Boldoczkiné Lóczy Anikó:**

Ismerteti az írásos tájékoztató tartalmát. Elmondja még, hogy a TÁMOP 6.1.4 pályázaton is részt vett, ennek keretében informatikai eszközre pályázott, és egy laptopot sikerült nyernie, amit a munkájához tud használni. Ő is szeretné megköszönni az épület energetikai felújítását. Elmondja, hogy amellet, hogy esztétikusabb lett az épület, a fűtés szempontjából is sokat jelent ez a változtatás.

**Balogh József:**

Örömteli dolognak tartja, hogy a tavalyi évben 22 gyermek született, hiszen volt olyan év is, amikor ez a szám 20 alatt volt. Megkérdi, mi lehet a magyarázata annak, hogy a méhnyak-szűrésre ilyen kevesen jöttek el, és vajon mit lehet tenni ellene.

**Boldoczkiné Lóczy Anikó:**

Országos szinten hasonlóan alacsonyak voltak a megjelenési mutatók. Tudta, hogy kik kapnak meghívót, és igyekezett minél több hölgyet felkeresni személyesen is, és tájékoztatni őket ennek fontosságáról. Nem voltak kötelesek nála megjelenni, nőgyógyászhoz is mehettek, választani lehetett. Az a lényeg, hogy minimum 3 évente jelenjenek meg a szűrővizsgálaton, hogy még időben ki legyen szűrve a probléma.

**Balogh József:**

Megköszöni a védőnő által végzett munkát.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, Polgármester úr szavazásra bocsátja a tájékoztatók elfogadását.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal– egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza:

**26/2016. (III.31.) Kt. határozat:**

Szabadkígyós Önkormányzat Képviselő-testülete a község lakosságának egészségügyi helyzetéről szóló tájékoztatókat elfogadja.

### 3.)Állategészségügyi tájékoztató

Írásos tájékoztató a jegyzőkönyvhöz csatolva 4. mellékletként, melyet a képviselők megkaptak.

**Előadó:** Dr. Lami András állatorvos

Polgármester úr megkéri Dr. Lami András, tartsa meg tájékoztatóját.

**Dr. Lami András:**

Ismerteti az írásos tájékoztató tartalmát. Kiegészítésképp elmondja, hogy Romániából sokan hoznak be különféle gyógyszereket lényegesen olcsóbban. Az a probléma, hogy ezek a gyógyszerek Magyarországon nincsenek törzskönyvezve, így hivatalosan használni ezeket nem lehet.

**Balogh József:**

Nagyon sajnálja, hogy a tavalyi évben megrendezett ünnepséget nem egy évvel korábban, a 40 éves évfordulón tartották meg. Meglepte az az információ, hogy Romániából állatgyógyszereket hoznak be, és úgy véli, hogy ezeknek a szereknek a felhasználása nem lehet szakszerű. Úgy tudja, hogy a piacon sajnos humán gyógyszereket is lehet kapni, amit szintén Romániából hoznak be. Úgy látja, hogy még mindig több a kutya, mint a sertés. Még abban az esetben is, ha nincs minden eb nyilvántartva.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, Polgármester úr szavazásra bocsátja a tájékoztató elfogadását.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal– egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza:

#### **27/2016. (III.31.) Kt. határozat:**

Szabadkígyós Önkormányzat Képviselő-testülete a község állategészségügyi helyzetéről szóló tájékoztatót elfogadja.

**Dr. Gurbity Gábor** házi orvos, **Dr. Lami András** állatorvos, **Boldoczkiné Lóczi Anikó** védőnő és **Zahorán Marianna** pénzügyi vezető eltávoznak az ülésről.

### **4.)Szabadkígyós Község Önkormányzata közigazgatási területén 2016. április 1.-től bevezetésre kerülő vízterhelési díjak tudomásul vétele**

Írásos előterjesztés és az Alföldvíz Zrt. levele a jegyzőkönyvhöz csatolva 5. mellékletként, melyet a képviselők megkaptak.

**Előadó:** Balog Gábor aljegyző

**Balog Gábor:**

Ismerteti az előterjesztés tartalmát. A Szabadkígyósi Polgármesteri Hivatalba megkeresés érkezett az Alföldvíz Zrt-től. A levelet és mellékleteit az előterjesztés mögé másolatban csatolta. Lényege, hogy a 2016. április 1-től alkalmazandó vízterhelési díjakat az Alföldvíz Zrt. Igazgatósága 10/2016.(II.22.) számú határozatával elfogadta, melyek Szabadkígyós községre vonatkozóan az előterjesztésben láthatóan alakulnak.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, Polgármester úr szavazásra bocsátja a vízterhelési díjak tudomásul vételét.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal– egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza:

**28/2016. (III.31.) Kt. határozat:**

Szabadkígyós Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alföldvíz Zrt. 2016. április 1-től a településen alkalmazandó vízterhelési díjait tudomásul veszi, az alábbiak szerint:

<i>Fogyasztói szegmens</i>	<i>vízterhelési egységdíj (Ft/m<sup>3</sup>)</i>
<i>Lakosság (rezsicsökkentett díj)</i>	<i>1,80</i>
<i>Önkormányzat</i>	<i>2,00</i>
<i>Hatóság</i>	<i>3,00</i>
<i>Szippantott szennyvíz</i>	<i>0,00</i>

**5.)Wenckheim kastély rendezvényterem (istálló) bérbeadásával kapcsolatos díjtételek meghatározása**

**Előadó:** Balogh József polgármester

**Balogh József:**

A kastélyban hamarosan elkészülő rendezvényterem, ami hosszú ideig ebédlő volt, azt megelőzően pedig – a grófi időkben - istálló volt, hamarosan bérbe adható lesz. Vannak már érdeklődők, akik az esküvőjüket, lakodalmukat, rendezvényüket itt szeretnék megtartani. Ez egy nagy terem, ahol 150 fő kényelmesen elfér, de szorultság esetén esetleg többen is. Ha kérik, akkor plusz szolgáltatásként adhatnak asztalokat, műanyag székeket, és van ruhatár, valamint mosdó használati lehetőség. Ennek a kialakítása is folyamatban van. Ruhatár és mosdó nélkül nem adható ki az épület. Arra kéri a képviselőket, hogy adjanak javaslatot a bérbeadási díjra vonatkozóan. Konyhát, főzési lehetőséget nem tudnak biztosítani. Bele kell kalkulálni azt is, hogy ennek az épületnek van fenntartási költsége is. Fűtés, villanyszámla, a mosdóhelység használata. Ha végleges árat nem is tudnak megállapítani, egy induló összeget akkor is meg kellene határozniuk.

**Pelyhéné Lipták Gabriella:**

Úgy gondolja, hogy induló összegnek alacsonyabb árat állapítsanak meg, és javasolja a képviselő-testületnek, hogy egy ideig a bérleti díjat méltó berendezés vásárlására fordítsák. Meggyőződése, hogy ebben az esetben megye szinten tudnák nyújtani ezt a szolgáltatást.

**Botyánszkiné Vida Anna:**

Szeretné megkérdezni, hogy jelenleg mennyi a Művelődési Ház bérleti díja.

**Pelyhéné Lipták Gabriella:**

Nem igazán van a Művelődési Házban olyan jellegű rendezvény, amikor díjat szednének be. A Művelődési Ház Nagytermének bérleti díja 2005-ben fűtéssel együtt 16.000 forintban lett megállapítva. Mára már csak a civil szervezetek veszik igénybe ingyen ezt a termet.

**Dunai Jánosné:**

Szeretné megosztani a tapasztalatait. Ha jól emlékszik, annak idején a díszterem bérleti díja 150.000 forintban volt megállapítva. Ez azonban csak a terem bérleti díja volt. A programszervezők a szükséges eszközöket hozták, illetve a Harruckern János Közoktatási Intézménynek voltak saját berendezési tárgyai, amelyeket szükség esetén biztosítani tudtak. Jó lett volna összehasonlításképpen más helyek bérleti díjainak utánanézni.

**Balog Gábor:**

Hasonló méretekkel rendelkező termet béreltek bútorzat nélkül 200.000 forintért.

**Dunai Jánosné:**

Helyénvaló ötletnek tartja, hogy a kezdeti bevételeket berendezési tárgyak vásárlására fordítsák, és ez által továbbvigyék ezt a fejlesztést.

**Balogh József:**

Ha már bevételekről van szó, akkor elmondja, hogy épp most járt nála Láncki Ildikó, aki elmondta, hogy az elmúlt hónapban 670.000 forint bevétel keletkezett a kastély látogatásából. Nyugodtak lehetnek, hiszen biztosan sok látogatója lesz a kastélynak, amikor már teljes pompájában lesz látható. Elmondja még, hogy március 10-én alkalma volt találkozni Dr. Seszták Miklóssal, a nemzeti fejlesztési miniszterrel, akivel a kastély sorsáról beszélgettek. Ez a beszélgetés valószínűleg folytatódni fog, mert ő talán más utat is lát a számukra, mint átkerülni a Forster Központhoz.

**Dunai Jánosné:**

Úgy gondolja, lehetséges, hogy újra lesz igény a szabadban megtartott esküvőre, és el kellene gondolkozni azon, hogy ezzel kapcsolatban milyen árat szabjanak meg.

**Balog Gábor:**

Volt már ilyen jellegű megkeresés felé, de ehhez jelen pillanatban nincs meg a megfelelő feltételrendszer. Annak idején, amikor ő még nem dolgozott itt, állítólag volt ezzel kapcsolatban egy nagyon kényelmetlen eset, és azóta nem tartanak a kastélyban esküvőt.

**Dunai Jánosné:**

Úgy gondolja, hogy ez annyira egyedi eset, hogy több évre visszatekintve talán az egyetlen volt, ami így végződött, és a későbbiekben ennek az ügynek is sikeres volt az elintézése. Ez a jövőben még képezhetné egy megbeszélés tárgyát.

**Balogh József:**

Úgy véli, hogy el kell választani egymástól a lakodalmat és az esküvőt. Úgy gondolja, hogy esküvőre maximálisan a rendelkezésére állnak mindenkinek akár a díszteremben, akár a kápolnában szeretné tartani. A kastély belső termei azonban nem valók arra, hogy ott sörözzenek, borozzanak. Ilyen használat után sokkal könnyebben rendbe lehet tenni azt a termet, aminek most próbálják a bérleti díját megállapítani.

**Nagy Lászlóné:**

Úgy gondolja, hogy a terem bérleti díja 150 fő esetén csak 10 forintot jelentene fejenként abban az esetben, ha a díjat 150.000 forintban állapítanák meg.

**Pelyhéné Lipták Gabriella:**

Abban az esetben nem 10 forintot, hanem 1000 forintot jelentene fejenként.

**Balog Gábor:**

Azt javasolja, hogy kezdjék a kedvezményesebb díjjal. Amíg nem gyűlik össze annyi tőke, hogy a megfelelő berendezési tárgyakat beszerezzék egy 150 fős rendezvény megtartásához, addig lehet, hogy célszerű lenne felvenni a kapcsolatot egy rendezvényszervező céggel, akik tudnának bútorzatot biztosítani.

**Balogh József:**

A javaslat szerint legyen 150.000 forint a terem bérleti díja berendezés nélkül. Ha kérik a berendezést is, akkor azt nyilvánvalóan többletköltséggként fogják felszámolni. Később, ha ez indokoltá válik, akkor újra megállapíthatják a díjat. Június hónapban lesz az első esküvő, amit itt szeretnének majd megtartani, és az igénylők várják tőle a díjmegállapítást.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, Polgármester úr szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal– egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza:

**29/2016. (III.31.) Kt. határozat:**

Szabadkígyós Község Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Wenckheim kastély volt „Istálló” épületének bérleti díját 2016. április 1-től 150.000 forint + ÁFA / rendezvény árban állapítja meg.

## **6.)Bejelentések**

### Tájékoztató a Calendula tervről

Írásos előterjesztés és a Dél-Békés Jövőjéért Szövetség Alapszabálya a jegyzőkönyvhöz csatolva 6. mellékletként, melyet a képviselők megkaptak.

**Előadó:** Balogh József polgármester

#### **Balogh József:**

Erről a tervről az elmúlt hétig neki sem volt információja. Mezőkovácsházán részt vett egy megbeszélésen, ahol megtörtént a terv bemutatása. Ennek alapján készült az írásos előterjesztés, amit a képviselők elolvashattak. Ő nem az írásos anyagról, hanem a terv létrejöttének az okairól szeretne beszélni. Köztudott, a sajtó is foglalkozik vele, hogy politikai körökben, még a Fideszen belül is területi viták vannak. Ezek a viták azoknak az uniós pénzeknek az elosztása miatt alakultak ki, amelyek az elkövetkező időszakban várhatók. Két csoportosulás van a megyében. Mindkét csoportosulásnak az a célja, hogy biztosítsa saját maga számára a pénz hozzáférési lehetőségét. Az egyik a KBC csoport, ami Békéscsaba, Békés, Gyula városokat tartalmazza, és hozzájuk csatlakozott még körülbelül 20 önkormányzat. Ők ehhez nem csatlakoztak. Ez a csoport a nagyobb városok uniós pénzhez való hozzájutását forszírozza. Békéscsabáról tudható, hogy elvette a felújítási pénzüket négy évvel ezelőtt. Gyulán a városvezetők kijelentették, hogy turisztikai támogatást kizárólag oda kellene juttatni, ahol már van turisztikai szolgálat. Békés pedig a saját maga útját járja. A KBC nevű csoport vezető alakja Vantara Gyula, aki erejében mostanában megfogyatkozott. Már nem ő Békéscsaba polgármestere, már nem ő a Fidesz Békés megyei elnöke, de ettől függetlenül maga köré csoportosított néhány települést, akiknek az érdekeit kívánja szolgálni. Saját magunk tapasztalata az, hogy Vantara Gyula nem szolgálja Szabadkígyós érdekeit, számára a nagyobb települések sokkal fontosabbak. Vele szemben a Békés Megyei Önkormányzat, illetve Dél-Békés települései alkotnak egy másik, erős csoportosulást, amelynek a vezetője Simonka György képviselő úr, és tagja még Dr. Kovács József országgyűlési képviselő úr. Az ő csoportosulásuk azért jött létre, mert az előző uniós időszak pénzosztási gyakorlataiból szinte teljesen kimaradtak. Szabadkígyóstól Battonyáig a dél-békési településrész szinte teljesen kimaradt az uniós támogatásokból. Ezek a települések nem szeretnék, ha ez a kedvezőtlen helyzet megismétlődne, és azért alkotnak egy szövetséget, hogy a saját részüket is biztosítani tudják az uniós pénzek következő időszakban történő elosztása során. Úgy is szokták őket támadni, hogy azt szeretnék, ha Dél-Békés felé lejtene a terület. Az ő érdekeiket is meg lehet érteni. Örömmel fogadta azt, hogy Szabadkígyóst és Újkígyóst meghívták ennek a csoportnak az alakuló ülésére az elmúlt héten. Ennek a csoportnak az ereje fontos lehet számukra a saját érdekeik elérése céljából. Megtehetik, hogy nem csatlakoznak hozzájuk, de akkor a két érdekcsoport között maradnak, és nem tudni, hogy lesz-e levegő számukra. Az eddigi tapasztalatok alapján úgy látja, hogy csatlakozni kell a dél-békési csoporthoz, hogy érdekeik képviseletében legyen segítségük. Az előző időszakban az országgyűlési képviselőik nem támogatták Szabadkígyós érdekeit. Békéscsabának és Gyulának is két-két országgyűlési képviselő lobbizott, azonban Szabadkígyós turisztikai terveit közülük senki sem támogatta. Most úgy alakulnak a politikai erőviszonyok, hogy ha

csatlakoznak ehhez a csoporthoz, akkor a terveik megvalósítását két országgyűlési képviselő is segítheti, Simonka György képviselő úr és Dr. Kovács József képviselő úr. Dr. Kovács József képviselő úrral néhány héten belül a fejlesztési miniszternél tesznek látogatást az előbb említett ügyben. A szövetség célkitűzéseit, programtervét az írásos előterjesztésben mindenki láthatja. Arról van szó, hogy ebben a küzdelemben hová álljanak, hiszen ez most tényleg egy küzdelem. Lehet, hogy ezek a támogatások utoljára fordulnak elő, mert nem biztos, hogy a következő időszakban is lesz hajlandósága az Európai Uniónak ilyen mértékben támogatni Magyarországot. Simonka György képviselő úr elmondott egy érdekes történetet, ami személyében őt is érinti. Van egy barátja, aki egy gazdag ember, sok földje, sok gépe van. Nagyon szép háza van, ahol három generáció él együtt. Egyszer meghívták őt egy vasárnapi ebédre, ahol a birtok jövője is szóba került. Megérkezett az egyik fiának a felesége, aki azt mondta, hogy ő ebben a porfészekben nem akar élni. Ezután megérkezett a másik fia, és ő is azt mondta, hogy inkább el szeretne menni, holott az apjuk összehozott egy jelentős birtokot, aminek a sorsát nyilvánvalóan a gyerekeire akarta bízni. A gazda ekkor egy kis időre eltűnt, és kiment a mellékhelységbe sírni. Erre azt mondta Simonka György képviselő úr, hogy neki is van két gyermeke, és ő nem szeretne 10, vagy 20 év múlva a mellékhelységben sírni, mert a gyermekei máshol találják meg a boldogulásukat. Ennek a szövetségnek az is a célja, hogy a gyermekeiknek ne kelljen elmennie, és maradjanak itt, mert az utóbbi időben Békés megyéből évente 4000 fő költözött el, ennek a fele Dél-Békésből. Ha ez a szövetség ezt a folyamatot lassítani tudja – még ha megállítani nem is -, akkor az is nagyon fontos. Kéri a képviselő-testületet, tárgyalják meg, hogy alkalmasnak találják-e a szövetség tervezetét arra, hogy csatlakozzanak hozzájuk.

#### **Süliné Forró Zsuzsanna:**

Elmondja, hogy a célkitűzések közül ő is ezeket emelte ki, amiket Polgármester úr. Elszegényedés, elöregedés, elvándorlás megállítása. Nagyon fontosak emellett a munkahelymegtartó fejlesztések is. Ő javasolja a csatlakozást.

#### **Dunai Jánosné:**

Riasztónak tartja, hogy az elmúlt évben 22 gyermek született, és 41 ember hunyt el Szabadkígyóson, a fogyás egyértelműen látszik. Ha az elvándorlást is hozzáteszik, akkor gyakorlatilag csak időseik maradnak, és nem lesz munkaképes korosztály a településeken. Nagy örömmel olvasta – és ez a jövő generációjával kapcsolatban is nagyon fontos lehet -, hogy célkitűzésük közt szerepel a magas szintű oktatás, nevelés és szakképzés megvalósításában próbálnak majd meg lépéseket tenni. Tudja mindenki, hogy a mai oktatási rendszer milyen formában működik, és szükség van arra, hogy a területet ismerő emberek, akik ezt a fejlesztést támogatják, egységbe tömörüljenek. Nagy szükség van a változásokra, és ha ezt helyileg meg tudják oldani a szövetségen belül, akik ismerik a körülményeket, akkor ez sokkal könnyebben fog menni. A másik fontos cél az ifjúsági korosztály aktivitásának növelése, érdekeltté tétele az őket érintő dolgokban. Úgy gondolja, hogy ennek is óriási jelentősége van, hiszen sokszor keresték már őket azzal a kéréssel, hogy a fiataloknak próbáljanak meg szervezni valamit. Bíz benne, hogy könnyebbé válik ez a terület is. Természetesen nagyon fontos a turisztikai fejlesztés is. A Jövő Építők TDM Egyesület részére kifizetett idegenforgalmi adó 41 %-ának nincs annyi hozadéka, mint amennyit esetleg ez a

szövetség hozhat. Bízunk abban, hogy a felmerülő problémákat közösen könnyebb lesz megoldani.

**Balogh József:**

Az, hogy milyen lesz a szövetség, az nyilván attól függ, hogy akik belépnek, milyen munkát végeznek, és milyen érdekérvényesítési szándékkal rendelkeznek majd.

**Purecse Istvánné:**

Említette Polgármester úr, hogy két csoportosulás van a megyében. A KBC csoportról nem hallottak és nem tudnak semmit, de ahhoz a körzethez tartoznak, ott is van egy képviselőjük, akit nem láttak itt soha. Nem érti, hogy Vantara Gyula képviselő úr miért nem jött el ide soha, és miért nem beszélt ezekről a dolgokról.

**Balogh József:**

Földrajzilag és területileg teljesen igaza van, de épp most tette fel maga a kérdést, hogy Vantara Gyula képviselő úr miért nem törődik velük, miért nem jött el soha hozzájuk. Azért, mert számára nem fontosak. Amikor eljött ide egy politikai gyűlést szervezni, azon kívül, hogy egy órát késett, mintha nem is tudta volna, hogy Újkígyóson, vagy Szabadkígyósn van. Olyan politikai beszédet mondott, aminek az lett a következménye, hogy lett egy vita a gyűlésen. Le kell vonni a tanulságot, miszerint Vantara Gyula nem tud politikát csinálni, és nem képviseli az ő érdekeiket. Amikor négy évvel ezelőtt lenyúlták a szabadkígyósi pályázat nyeresi lehetőségét, és elkezdtek építeni a Kolbászfalut, akkor a titkárával együtt kijött Szabadkígyóra, elmentek a kastély francia kertjébe, és onnan blamáta a kastélyt, hogy milyen silány. Amikor a pályázatuk nyeresi lehetőségét elrontotta, akkor kérte őt, hogy menjenek el együtt Lázár Jánoshoz, és próbáljanak meg segítséget kérni. Azóta már eltelt négy év, és még nem jutott ideje erre. Lázár János azonban jött saját magától kétszer is. Vantara Gyulától nem várhatnak segítséget, neki más elkötelezettségei vannak, és ezt tudomásul kell venni. Tudja, hogy Békéscsabához közelebb vannak, mint Mezőkovácsházához, de ugyanolyan hátrányos helyzetben vannak a pályázati nyeresi lehetőségeiket illetően, mint Mezőkovácsháza, Mezőhegyes, vagy akár Battonya. Ne higgyék, hogy az energetikai fejlesztésnek, amit most pályázat útján nyertek, Vantara Gyulának köze volt. Ezt Simonka György képviselő úr járta ki számukra. Vantara Gyula nem bocsátja meg azt, hogy ők nem örülnek a hozzájuk való viszonyának. A KBC csoportosulást ők hozták létre saját érdekeik képviseletére. Olyan politikusoknak igyekeztek munkalehetőséget, funkciót biztosítani, akiknek kihúzták a feneké alól a székét. Ők végeredményben már a múlt emberei. Hozzájuk csatlakozni nincs értelme, akkor sem lenne, ha jobbak lennének hozzájuk.

**Nagy Lászlóné:**

Megkérdezi, hogy ha csatlakoznak a dél-békési csoporthoz, akkor azok az önkormányzatok, akik tudják, hogy nem oda tartoznak, nem fogják-e őket kirekeszteni. Megkérdezi azt is, mikor lesz ennek hozadéka, hiszen havi 80.000 forint havonta, az évente majdnem 1 millió forint.

**Balogh József:**

Arra, hogy egy alakuló szervezet mikor fog eredményt elérni, nem lehet konkrét választ adni. Egyelőre csak arra lehet választ adni, hogy csatlakoznak-e valamelyik szövetséghez, vagy nem. Az alapvető kérdés az, hogy lesznek-e segítők, vagy nem. Szabadkígyóst, Újkígyóst,



Kondorost, Gerendást annak idején azért csatalakoztatták a békéscsabai választókerülethez, hogy Vantara Gyula biztosan megnyerje a választásokat, hiszen ezeken a településeken fix fideszes választótömeg van. Vantara Gyula megnyerte a választást az ő segítségével is, és amikor megkérdezte tőle, hogy akkor miért nem támogatja őket, akkor azt mondta, hogy nem ő kérte a segítséget. Ezért biztosan mondja, hogy Vantara Gyula körzetében semmire nem számíthatnak. Ezt a véleményét írásban és szóban is többször elmondta már. És bár igaz, hogy a Békés megyei Fidesz elnöke volt 4 évig, a legutóbbi választáson egyetlen szavazatot sem kapott. Úgy látja, hogy ebben a választási körzetben nincs támogatójuk, így nagyon jó lenne, ha visszakerülhetnének az előző választási kerületükbe, de ezt ő nem tudja elérni. Tudja, hogy választási szempontból nem oda tartozó településnek számítanak, de nem véletlenül hívták meg őket ebbe a csoportba. Végeredményben nem szakadtak el tőlük, mert érzik, hogy szükségünk van a támogatásukra, és az ő támogatásukra is szüksége van a dél-békési körzetnek.

### **Balog Gábor:**

Elmondja, hogy ő gyulai lakos. Egy költői kérdést szeretne feltenni. Vajon Gyula támogatná-e egy számára konkurenciának számító kastély felújítását, ami elviszi a látogatókat, a vendégeket, akik majd nem ott költenek, hanem itt. Az rendben van, hogy vannak választókerületi határok, de ezt az uniós fejlesztésekkel nem lehet összevonni, hiszen ilyen szempontból oda csatlakoznak, ahová akarnak. Ez a képviselő-testületnek szabad döntése. Egy olyan fejlesztési koncepciót akarnak kidolgozni Dél-Békésre, ami több lábon áll. Itt a szabadkígyósi kastély tényező lehet. Olyan csoporthoz kellene csatlakozni, ahol számítanak az emberre. Elmondja, hogy amióta ő itt dolgozik, egyetlen országgyűlési képviselővel találkozott, aki megtisztelte a szabadkígyósi képviselő-testületi ülést a jelenlétével, és ő nem Vantara Gyula volt, hanem Simonka György képviselő úr.

### **Balogh József:**

Elmondja, hogy Gyula és Szabadkígyós között elég érdekes a viszony. Nagyon szeretné, ha turisztikai szempontból minél erősebb lenne az együttműködés köztük, hiszen ha a gyulai látogatóknak bizonyos százaléka eljön ide, akkor Szabadkígyóson a turizmus rentábilis lesz. Úgy érzi, hogy a kastély építészeti értéke miatt Gyulán konkurenciát látnak bennük, pedig nem ez a szándékuk. Dél-Békés számára egy vonzerőt jelent Szabadkígyós turisztikai értéke, mert Szabadkígyóson keresztül lehet eljutni Mezőkovácsházára, Mezőhegyesre, vagy akár Battonyára. Ott nem félnek tőlük, és nem tartózkodnak velük szemben. Úgy gondolja, hogy mivel Gyulán tudják, hogy jelentős turisztikai elképzeléseik vannak a kastéllyal kapcsolatban, nem örülnek nekik túlságosan. Olyannyira nem, hogy a múlt héten volt a gyulai kastély átadása, és ő nem kapott meghívást erre a rendezvényre. Ő azért meg fogja hívni a gyulai polgármestert, ha túl lesznek ezen a beruházáson.

### **Pelyhéné Lipták Gabriella:**

A szövetség tevékenységének megfogalmazásakor egyelőre tervek fogalmazódnak meg, amelyek a régióra vonatkozó fejlesztési tervekkel összhangban vannak. Az, hogy ebből mi valósul meg, az a szövetség tagjainak elszántságától függ, és amit - jó értelemben véve - ki tudnak erőszakolni. A 80.000 forintos tagdíj egy kötelező befizetés, azonban ha azt tapasztalják, hogy a szövetség nem éri el azt a célját, amit megfogalmazott, és nem teljesíti az

elvárás, akkor a tagsági viszony megszűnéséről is nagyon korrektül rendelkeznek. Volt már a település olyan tagságban, amitől nehezen tudott megszabadulni, itt pedig csak egy egyszerű kilépő nyilatkozat szükséges, így olyan nagy kockázatot talán nem vállal a település. Ha tartozhatnak egy ilyen szövetséghez, az a pályázati források lehívásánál is előnyt jelent.

#### **Balogh József:**

Minden attól függ, hogy a szövetség hogyan fog működni. A tagdíjjal kapcsolatban elmondja, hogy amikor a Békéscsabai Kistérségi Társulásból értelmetlenség okán kiléptek, akkor úgy emlékszik, hogy az utolsó fél évben 500.000 forint tagdíjat kellett volna fizetniük, de ezt végül elengedték.

#### **Dunai Jánosné:**

A területet értékelve valószínűleg a hátrányos helyzetű területek közé osztanák be őket. Ez pályázat elbírálása szempontjából annyiban lehet hasznos, hogy kisebb önerővel vehetnének részt pályázatokban. Valóban nem veszik figyelembe őket a nagyobb városok. Elegendő lenne egyetlen pályázatot megnyerni ahhoz, hogy ez a befektetés megtérüljön, ha ezt rajtuk keresztül sikerülne megoldani. Ha ezt elszalasztják, akkor két szék közül a pad alá esnek.

#### **Balogh József:**

Ez a döntés végeredményben egy politikai taktika. Az a kérdés, hogy az erősebb, vagy a gyengébb oldalára állnak. Annak az oldalára, aki támogatja őket, vagy annak az oldalára, aki már bebizonyította, hogy nem. Ennek a tervezett szövetségnek 16 szekciója lesz, melyek vezetői az alakuló gyűlésen be is mutatkoztak. Már eltervezte, hogy normális körülmények között melyik szekcióban szeretne tevékenykedni. Ez a képviselő-testület döntésétől függ.

#### **Purecse Istvánné:**

Megkérdezi, hány település csatlakozott már ehhez a szövetséghez.

#### **Balogh József:**

Elmondja, hogy a megbeszélésen településszámról nem volt szó. Dél-Békésben 21 település van, és végeredményben ez a szövetség nyitott, és nem csak a dél-békési települések számára, bár ők alkotják a magját. A csordaelv alapján olyan települések is csatlakoznak majd hozzájuk, akik eddig még nem ismerték meg ennek a lehetőségét.

#### **Purecse Istvánné:**

Elmondja, hogy több társuláshoz is tartoztak már, aminek később nem lett haszna, például a TÉSZ-hez, kistérségi társulásokhoz. Ahogy ki lehet ebből a társulásból lépni, úgy később is beléphetnek, nem érti mért fontos ezt most eldönteni. Pályázni akkor is tudnak, ha nem tartoznak egy szövetséghez sem.

#### **Balog Gábor:**

A megbeszélésen elhangzottakkal kapcsolatban elmondja, hogy ez egyelőre még egy tervezési folyamatnak az eleje. Elmondja, hogy az összes mezőkovácsházi és battonyai kistérséghez tartozó önkormányzat csatlakozott már. Ennek az együttműködésnek azon a területen van már előzménye. Azért fontos, hogy most csatlakozzanak, mert a munkacsoportok most alakultak meg, és most tudnak beleszólni abba, hogy milyen fejlesztési koncepció készüljön el. Ha fél

év múlva lépnek be, akkor ebbe a koncepcióba a szabadkígyósi elképzelések nem kerülnek bele, mivel nem tagjai ennek a szövetségnek.

**Purese Istvánné:**

Elmondja, hogy azt nyilatkozták, hogy már egy éve megalakult 15 munkacsoport. Azt is említették, hogy bizonyos sikereket már el is érték. Szerinte óvatosabbnak kellene lenni, tart attól, hogy ez csak egy fellángolás. Nehezményezi, hogy a KBC csoportról nem hallott semmit. Megkérdi, hogy haragban vannak-e mindenkivel.

**Balog Gábor:**

A Békéscsaba, Gyula, Békés háromszögben egy 2700 fős település eltörpül. Újkígyós lakosságával együtt vannak annyian, mint Jaminában. Nagyon szeretnék egy kerékpárutat létesíteni Békéscsabára, de ezt 2700 fővel az indikátorvállalás miatt nem tudják meglépni. Együtt kellene működni Újkígyóssal a lakosságszám miatt. Ez a szövetség is hasonló indokok miatt jön létre. Azért, hogy le tudjanak tenni olyan indikátorvállalásokat, hogy tényezőkké válhassanak, és versenyezni tudjanak egy olyan pénzért, amiért Gyula, vagy Békéscsaba versenyzik. Ezért fontos, hogy benne legyenek már az elején, hogy a fejlesztési elképzeléseik az elsők között legyenek, amikor a tervezetet elkészítik.

**Balogh József:**

Elmondja, hogy a TÉSZ nem volt olyan sikertelen, mint gondolják. Azért nem tudtak eredményesen tevékenykedni a TÉSZ-ben, mert itt nem sikerült a kertészeti tevékenységet olyan ritmusban fejleszteni, hogy a partnereik lehessenek. Ez azonban nem volt akkora probléma, hiszen amit megtermeltek, az a TÉSZ-en keresztül is értékesíthető volt. Alapvetően arról van szó, hogy Gyulának, Békésnek és Békéscsabának a saját fejlesztéseiket illetően nagyon jó kormányzati kapcsolataik vannak. Ők azonban ezeket a kapcsolatokat soha nem tudhatják a magukénak. Kell egy olyan csoporthoz csatlakozni, amelynek megvan az összeköttetése, amelynek országgyűlési kapcsolatai vannak. Egyedül nem tudják az érdekeiket megfelelően érvényesíteni. Mindig van náluk erősebb. Oda kell csatlakozniuk, ahol várhatóan segíteni fognak az érdekeik érvényesítésében. Jelentősnek tartja azt a mozzanatot, hogy Szabadkígyóst és Újkígyóst meghívták ebbe a szövetségbe annak ellenére, hogy elcsatolt területen vannak. Kéri a képviselő-testületet, fogadják el a csatlakozás lehetőségét, és próbálják meg a Dél-Békés Jövőjéért Szövetség segítségével érvényesíteni a saját érdekeiket.

**Botyánszkiné Vida Anna:**

Elmondja, hogy neki a józan paraszti eszével kicsit értelmezhetetlen ez az egész. Úgy hiszi, hogy a kormányzatnak az volt a célja, hogy segítse a kistérségeket, ez a választások alkalmával is többször elhangzott. A fiatalok itt tartásának legfontosabb eleme a munkahely teremtése. Nem érti, miért kell ehhez külön szövetség, amikor elméletileg ott vannak a képviselők, akik azt képviselik, hogy ide lobbizzanak vállalkozókat, beruházásokat. Sokallja a havidíjat, különösen azért, mert látja, hogy négy igazgató is van a szövetség élén. Elhiszi, hogy ez egy szükséges dolog, és nem szeretné, ha ez a település azért kerülne hátrányos helyzetbe, mert ő egy rossz döntést hoz. Annak ellenére fogja a beleegyezését adni, hogy nem ért egyet azzal, hogy 80.000 forint a havidíj. Nem látja azt, hogy ennek itt tartó ereje lesz, hogy munkahelyeket fog teremteni.

**Balogh József:**

Igaza van, és végeredményben ebben a tervezésben sok a bürokrácia. Nem biztos abban, hogy más település nem beszél a havidíjról, miközben ezt a tervet megvitatják. Ezt megjegyezhetik, és a döntésükhöz mellékelhetik, de mérlegelni kell ennek a döntésnek a várható pozitív következményeit.

**Dunai Jánosné:**

Számtalan társuláshoz tartoztak már. Nem tudhatják még, hogy ebből a szövetségből mi lesz a hasznuk. Egyedül, mint önkormányzat nem mindig mennek sokra. Vannak olyan helyzetek, amikor kell, hogy legyen mögöttük egy szervezet. Nem olcsó, de ha lesz hozadéka, akkor visszahozza az árát. Nagyon sokrétű ez a tevékenység, nekik kell majd eldönteni, miben kéri majd a segítségüket.

**Botyánszkiné Vida Anna:**

Megkérdezi, hogy van-e információ arról, hogy Szabadkígyós hány főt delegálhat egyes szekciókba.

**Balogh József:**

Erről egyelőre nincs információja. Számára az a fontos és vonzó, hogy végre valahol kimondták azt, hogy nem mindig csak azokat a nagyobb településeket kell támogatni, akik már eddig is jócskán megkapták a részüket az uniós fejlesztési lehetőségekből. Dönthet majd úgy a képviselő-testület, hogy átmennek a KBC csoporthoz, ahol nem fognak velük foglalkozni. Az Európai Unió 8,6 milliárd forintot adott Békés megye, Csongrád megye és Szabolcs-Szatmár-Bereg megye műemlékeinek helyreállítására. Erre pályázott Gyula és Szabadkígyós is. Gyula megnyerte, Szabadkígyós azonban nem, mert egyesek úgy döntöttek, hogy Békéscsabán Kolbászfalut építenek. Hol van itt a műemléki elrendelés? Akkor kezdték ásni az alapot, amikor megnyerték előlük a támogatást. Itt tehát számukra nem terem babér. A kistérségi társulások egyikében sem volt meg az az egyenlőség, amit elvártak volna. Amikor a Gyula és Környéke Többcélú Kistérségi Társulásnál 1,5 milliárd forint támogatás nyeresi lehetősége volt kilátásba helyezve, akkor megkérdezte, hogy ebből a támogatásból mit fog kapni Kétegyháza, Lökösháza, Szabadkígyós. A polgármester akkor azt mondta neki, hogy ne gondolja, hogy szét fogják osztani. Az inasa pedig azt mondta, hogy Szabadkígyós is lesz ebből előnye, mert ha Gyulán turisztikai fejlesztés van, akkor meg fogják venni a szabadkígyósi túrót, tejfölt. Ekkor megkérdezte, hogy azt gondolják-e, hogy ő majd ott fog állni a szálloda ajtajában, és viszi kannában árulni a tejfölt. Lehet, hogy sok a havidíj, de ezt majd el fogják mondani nekik, amikor a képviselő-testület döntése után erre lehetőségük lesz. Úgy gondolja, más településeken is felvetik ugyanezt a kérdést.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, Polgármester úr szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal– 1 tartózkodás mellett - az alábbi határozatot hozza:

### **30/2016. (III.31.) Kt. határozat:**

Szabadkígyós Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. alapítóként részt kíván venni a Dél-Békés Jövőjéért Szövetség munkájában,
2. megismerte a Szövetség alapszabály-tervezetét, az abban foglaltakkal egyetért,
3. a Szövetség tagjaként a 2016. évben fizetendő vagyoni hozzájárulást (tagdíjat) a 2016. évi költségvetés tartalékkerete terhére, valamint azt követően az éves költségvetésekben biztosítja,
4. felhatalmazza a polgármestert az alapszabály aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

### **Megye Futás 2016**

**Előadó:** Pelyhéné Lipták Gabriella

#### **Pelyhéné Lipták Gabriella:**

Nem említette a napirendi pontok ismertetésénél, de szeretne pár szót szólni a Megye Futásról, mely április 6-án kerül megrendezésre, és Szabadkígyóst is érinti. Ehhez a rendezvényhez a Szabadkígyósi Általános Iskola teljes létszámmal kapcsolódik. Ezúton kéri a szabadkígyósi lakosokat, hogy akár fogadóként, nézőként, vagy akár futóként csatlakozzanak ehhez a rendezvényhez, természetesen ezt mindenki saját edzettsége alapján dönti majd el. Tóth László Futónagykövet szervezi a Megye Futást, illetve a másik békéscsabai Futónagykövet Kárpáti Andrea, aki nemrég költözött el Szabadkígyósról. A szabadkígyósi Futónagykövet Kóródi János, akit a Kastélyfutás alkalmával ismerhettek meg. Április 6-án 10.20-kor a helységnév táblától indulnak, és terveik szerint 10.40-kor lesznek a település másik helységnév táblájánál. A Békéscsaba felőli részen várják majd őket egy kis frissítővel, és onnan csatlakoznak hozzájuk. A gyerekek közül kiválogatják azokat, akik bírják a futást, de sétálva is meg lehet tenni a távot. Április 6-án egy szerényebb frissítő pont felállítására gondoltak. Május 21-én, 22-én kerül megrendezésre a Békéscsaba-Arad Szupermaraton, amelyen Szabadkígyós is részt vesz. A Békéscsaba-Arad Szupermaraton támogatásáról korábban már döntött a képviselő-testület.

#### **Jókai buszmegálló felújításával kapcsolatos Mezőgazdasági és Településfejlesztési bizottsági javaslat**

**Előadó:** Purese Istvánné

#### **Purese Istvánné:**

Elmondja, hogy március 7-én a Mezőgazdasági és Településfejlesztési Bizottság ülést tartott, amelyen lakossági kérésre ismét felvetődött a Jókai utcai buszmegálló megvilágításának a kérdése. Szeretnék, ha ennek a problémának a megoldására minél hamarabb sor kerülne.

Társulna ehhez még egy kérés. Mivel a jó idő beálltával folytatódik a járdaépítés, biztosan lesznek további járdalapok, amik felszedésre kerülnek. Szeretnék, ha a buszmegálló és a járda közötti részre kerülne belőlük. Ezt a javaslatot megtárgyalták a bizottsági ülésen, és elfogadásra javasolták. Mivel két külsős bizottsági tag, Pauló Mária és Juhász Gyula lemondtak a tiszteletdíjukról, így arra gondoltak, hogy a januári, februári és márciusi díjuk fedezné ennek a felújításnak a költségét.

#### **Balogh József:**

Úgy gondolja, hogy ezt a kérést jóindulattal kell fogadniuk, de arra kéri a bizottság elnök asszonyát, hogy írásban is nyújtsák be, hogy pontosan mit szeretnének megvalósítani, és a járdalapokat hová helyezték le.

#### **Purecse Istvánné:**

Nem tudott beszámolót tartani a bizottsági ülésen, mert nem kapott még olyan adatokat, hogy össze tudja hasonlítani a tavalyi évi bevétel és kiadás oldalait. Tájékoztatást kaptak az ülésen a vetésterületek alakulásáról, illetve elhangzott két fontos dolog is, amit pótolni kellene. A Skutariban új villanypásztorra lenne szükség, és ezen kívül trágyatároló kialakítására az Istállónál is. Szóba került a bizottsági ülésen, hogy takarmányért, illetve kukoricaszárért borjút adnak, valamint az is, hogy az elpusztult állatokat a trágyában hantolják el. Az is elhangzott, hogy 50 kg súlyhatárig saját területen ez lehetséges, ő azonban nem gondolja, hogy ez szabályos, és ha így van, akkor ezt meg kell szüntetni. Ő nem ment ki a helyszínre, mert úgy gondolja, hogy munkahelyföltésből nem mondanának neki semmit. Elment Újkígyóásra a dögtelepre, és ott átnézte a nyilvántartást, hogy mikor vittek oda elhullt állatot, és a tavalyi évben egy bejegyzést talált. Azt kéri, tegyenek lépéseket annak érdekében, hogy minden törvényesen működjön. Ő nem akar interpellációt benyújtani, de úgy gondolja, ezt rendezni kell. Reméli, hogy hamarosan meg lesz a költségvetés, és akkor átlátja majd a bevételeket és kiadásokat.

#### **Balogh József:**

Az állatok elhullásával kapcsolatban reméli, hogy nem ilyen drámai a helyzet, de erről információt kell kérni. Ő úgy tudja, hogy amikor egy nagyobb állat elhullott, akkor azt szabályosan kezelték, elszállították a dögtelepre, hiszen mást nem is lehetett tenni ezzel kapcsolatban. Az apró állatok elhullásával kapcsolatban nem tudja, hogy mi volt a gyakorlat, de tudja, hogy az állattartó telepen lelkiismeretesen és tisztességesen végzik a dolgukat, hisz ettől függ az állásuk, valamint attól, hogy mennyi egészséges szaporulatot tudnak felnevelni. Az elhullások kezelésével kapcsolatban információt fognak szerezni, és azt a képviselő asszony rendelkezésére bocsátják. A Skutarinál a villanypásztor létesítése egy olyan beruházás, amit meg kell oldaniuk, mert a nagyobb állatállomány nagyobb teljesítményű villanypásztor használatát igényli. A trágyatároló egy krónikusan nagy probléma, amit legalább az egyik helyen meg kellene oldani. Ez egy jelentős költségvetési kihatású dolog, hiszen 15-20 millió forint is lehet egy trágyatároló, és nem is lehet akárhogyan megépíteni. Voltak pályázati lehetőségek, de ez is csak 50 %-os támogatottságot jelentett. Elmondja, hogy előfordulhat, hogy az általuk használt szántóföldek árverésre kerülnek, ahol az önkormányzatnak elővásárlási joga lesz. Ehhez azonban pénz is kell, amit valahonnan elő kell teremteni, és ezt a költségvetés tárgyalásánál figyelembe kell venni. Ha ezeket a földeket más

veszi meg, akkor nagyon hátrányos helyzetbe fognak kerülni. Épp elég veszteség volt, hogy 250 hektárral csökkentették azt a legelő területet, amit eddig használtak. Ha ezt a 40-50 hektár földet is más fogja megkapni, akkor mindenkit el kell majd küldeniük, akik most ott dolgoznak. Ezért ez az év jelentős anyagi megterheléseket hozhat nekik, és akkor ott van még a trágyatároló építésének kötelezettsége, amit ha jól tud, az idén meg kell csinálni.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, Polgármester úr szavazásra bocsátja a tájékoztató elfogadását.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal– egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza:

**31/2016. (III.31.) Kt. határozat:**

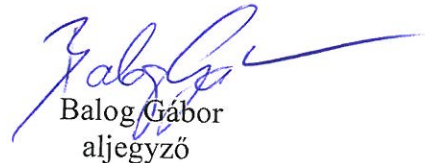
Szabadkígyós Önkormányzat Képviselő-testülete a Jókai buszmegálló felújításával kapcsolatos Mezőgazdasági és Településfejlesztési bizottsági javaslatról szóló tájékoztatót elfogadja.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, Polgármester úr a nyilvános ülést 18.20 órakor bezárja, a továbbiakban zárt ülést tart.

K.m.f.



Balogh József  
polgármester



Balog Gábor  
aljegyző

## JELENLÉTI ÍV

### Szabadkígyós Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. március 31. napján megtartott soros ülésén

1.) Balogh József

*Balogh József*

2.) Botyánszkiné Vida Anna

*Botyánszkiné Vida Anna*

3.) Dunai Jánosné

*Dunai Jánosné*

4.) Lehoczki Zsolt

.....

5.) Nagy Lászlóné

*Nagy Lászlóné*

6.) Purecse Istvánné

*Purecse Istvánné*

7.) Süliné Forró Zsuzsanna

*Süliné Forró Zsuzsanna*

#### Tanácskozási joggal megjelentek:

Balog Gábor aljegyző

*Balog Gábor*

Pelyhéné Lipták Gabriella int. vezető

*Pelyhéné Lipták Gabriella*

Zahorán Marianna pénzügyi vezető

*Zahorán Marianna*

Gógné Gedó Ildikó pénzügyi tanácsadó

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....





**SZABADKÍGYÓS KÖZSÉG POLGÁRMESTERE**

5712 Szabadkígyós, Kossuth tér 7.

Tel: 66/247-601, Fax: 66/247-185

Email: [titkarsag@szabadkigyos.hu](mailto:titkarsag@szabadkigyos.hu)

1-~~24~~./2016. ikt. szám

***Tisztelt Képviselő Asszony/Úr!  
Tisztelt Meghívott!***

**2016. március 31-én (csütörtökön) 16.00 órai kezdettel soros képviselő-testületi ülést hívok össze, melyre tisztelettel meghívom.**

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácskozóterme

Napirendi javaslat:

- 1.) Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról  
- Válasz képviselői interpellációra  
Előadó: Balogh József polgármester
- 2.) Tájékoztató a község lakosságának egészségügyi helyzetéről  
Előadó: Dr. Berczi István háziorvos, Dr. Gurbity Gábor háziorvos,  
Dr. Dima Éva fogorvos, Boldoczkiné Lóczi Anikó védőnő
- 3.) Állategészségügyi tájékoztató  
Előadó: Dr. Lami András állatorvos
- 4.) Szabadkígyós Község Önkormányzata közigazgatási területén 2016. április 1.-től bevezetésre kerülő vízterhelési díjak tudomásul vétele  
Előadó: Balog Gábor aljegyző
- 5.) Wenckheim kastély rendezvényterem (istálló) bérbeadásával kapcsolatos díjtételek meghatározása  
Előadó: Balogh József polgármester
- 6.) Bejelentések  
- Jókai buszmegálló felújításával kapcsolatos Mezőgazdasági és Településfejlesztési bizottsági javaslat  
- Tájékoztató a Calendula tervről

Zárt ülésen:

- Szabadkígyós, József Attila u. 1/1. sz alatti 7. számú szociális bérlakás bérlőjének kijelölése

Szabadkígyós, 2016. március 25.

  
**Balogh József**  
polgármester





**SZABADKÍGYÓS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
5712 Szabadkígyós, Kossuth tér 7. sz.  
TELEFON: (66) 247-186, FAX: (66) 247-185  
**Email: [titkarsag@szabadkigyos.hu](mailto:titkarsag@szabadkigyos.hu)**

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

(A képviselő-testület 2016. március 31.-i ülésére)

**5/2016.(I.28.) Kt. határozat:**

Szabadkígyós Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2016. évi belső ellenőrzési tervét a melléklet szerint elfogadja, továbbá a terv megvalósításához szükséges költségvetésforrást 2016. évi költségvetése terhére biztosítja.

- A 2016. évi belső ellenőrzés elvégzésére irányuló Megállapodást Nyíriné Uhrin Mária belső ellenőrrel megkötöttük.

**19/2016. (II.16.) Kt. határozat:**

Szabadkígyós Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Jövő Építők Turisztikai Desztináció Menedzsment Közhasznú Egyesület részére az alábbi nyilatkozatot teszi:

Szabadkígyós Község Önkormányzata a 2014-2020 időszakban a Jövő Építők Turisztikai Desztináció Menedzsment Közhasznú Egyesület által a Turisztikai szervezetek (TDM) fejlesztése című, GINOP-1.3.4-15 kódszámú pályázattal átfedő turisztikai fejlesztéseket nem kíván végrehajtani a TOP 1.2.1 és a TOP 6.1.4. felhívások keretében.

- A nyilatkozatot megküldtük a Jövő Építők TDM Közhasznú Egyesület részére.

**22/2016. (II.16.) Kt. határozat:**

Szabadkígyós Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy 50.000 forinttal támogatja a Békéscsabai Atlétikai Club által 2016. május 21-22-én megrendezésre kerülő 19. Nemzetközi Szupermaraton, Kerékpáros és Görkori Túrát.

- A képviselő-testületi határozat kivonatát megküldtük a Békéscsabai Atlétikai Club részére.

**23/2016. (II.16.) Kt. határozat:**

Szabadkígyós Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Jövő Építők Turisztikai Desztináció Menedzsment Közhasznú Egyesülete részére 2023. december 31-ig minden évben az önkormányzathoz befizetett idegenforgalmi adó összegének 41%-át átadja.

- A képviselő-testületi határozat kivonatát megküldtük a Jövő Építők TDM Közhasznú Egyesület részére.



**24/2016. (II.24.) Kt. határozat:**

Szabadkígyós Község Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a 18/2016.(I.28.) számú Kt. határozatát visszavonja.

Szabadkígyós Község Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Szociális Alapszolgáltatási Központ (5712 Szabadkígyós, Kossuth tér 7. szám) alkalmazotti létszámát a Házi segítségnyújtás tevékenység vonatkozásában 2016. február hónap 1. napjától nem csökkenti 1 fővel.

- A képviselő-testületi határozat kivonatát megküldtük a Szociális Alapszolgáltatási Központ részére.

Szabadkígyós, 2016. március 25.

  
Balogh József  
polgármester







**SZABADKÍGYÓS KÖZSÉG POLGÁRMESTERE**

5712 Szabadkígyós, Kossuth tér 7. sz.

TELEFON: (66) 247-186, FAX: (66) 247-185

Email: titkarsag@szabadkigyos.hu

**Iktatószám: 1-22 /2016.**

**Tárgy: Válasz képviselői interpellációra**

**Tisztelt Nagy Lászlóné Képviselő Asszony!**

A legutóbbi testületi ülésen elhangzott interpellációjával kapcsolatban a következőket válaszolom:

1. A 2015. december 16-i testületi ülésen beszámoltam arról, hogy az állam által biztosított szociális tűzifa hazaszállítása és az érintettekhez való eljuttatása e hónapban befejeződött. A szociális bizottság döntése alapján mindenki (162 család) 1 m<sup>3</sup> fához juthatott. Akiknek ebből nem jutott (kb. 20 család), azoknak a parkban kivágott szárazulatból juttattam el családonként szintén 1 m<sup>3</sup>-t. Ez a kiszállítás az önkormányzat gépeivel 2016. január 18,19,20-án megtörtént. Ezt megelőzően a kastélyparkban engedéllyel kivágott szárazulatból minden fizikai dolgozónknak (kb.80 család) juttattunk 1 m<sup>3</sup>-nyi mennyiséget mindenkinek hazaszállítva. Ezt az akciót a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. főigazgatójának véleményével megegyezően bonyolítottam le, mert véleményem szerint a mi dolgozóink támogatása – ha van erre lehetőség – elsődleges feladatunk. És ezt így fogom tenni a jövőben is, amíg erre lehetőségem van.
2. Aki azt állítja, hogy valaki Szabadkígyóson 8 m<sup>3</sup>-nyi fát kapott az 1 m<sup>3</sup> helyett, az egyszerűen hazudott. A kastélyból kiszállított fa eljuttatása január 20-án befejeződött. Február 14-én és 19-én két önkormányzati dolgozó a Nagyerdőből saját pénzén vásárolt tűzifáját engedéllyel az önkormányzat traktorával szállította haza a lakására. A vásárlásról szóló számlamásolatot – a személyes adatok védelmére vonatkozó jogszabályban foglaltakra tekintettel – a Képviselő Asszony a jegyzői irodában megtekintheti.
3. Az állami támogatásból kapott tűzifaosztás hatásköre kizárólag a Szociális Bizottságé. A hiányt, ami a 162 m<sup>3</sup> szétosztása után keletkezett, a parkból kitermelte szárazulatból én pótolattam. (Ez nem hatáskör átruházás, hanem hatáskör erősítés.) A parkban engedéllyel kivágott szárazulat szétosztásáról azért így döntöttem, mert a tulajdonos (a főigazgató úr) ezzel megbízott, és úgy gondolom, hogy ennél igazságosabb elosztás nem történhet, minthogy minden fizikai dolgozónkat támogatunk, segítünk egy kis tűzifa juttatás lehetőségével. Tudnia kell, hogy a parkból kitermelhető szárazulat mennyisége előre nem kiszámítható, teljesen esetleges. Hogy hány ember kaphat belőle, az nem prognosztizálható.

2. melléklet



Összegezve: 2015-ben és 2016-ban semmiféle szabálytalanság nem történt „a kastélyparkból kiszállított és kiosztott fa tekintetében”. Az Ön által említett februári szállítások magánvásárlásból (Dalerd Zrt) és a Nagyerdőből történtek, és semmi közük a kastélyparkhoz. A szállítójárművek használatához az érintettek tőlem kértek engedélyt. A szállításért némi díjat befizettek az önkormányzat pénztárába, annak ellenére, hogy én ezt nem kértem tőlük.

**Szabadkígyós, 2016. március 08.**

**Tisztelettel:**



**Balogh József  
polgármester**





Dr. Berczi István házi orvos  
5712 Szabadkígyós, Iskola u. 4.

### Tájékoztató

Szabadkígyós község egészségügyi helyzetéről  
/ a Képviselőtestület 2016.03.31-i ülésére/

Az elmúlt évben a lakosság egészségügyi mutatóiban lényeges változás nem történt, tömeges járványos megbetegedés sem volt. 2015-2016-os influenzajárvány jelenleg zajlik, elsősorban a fiatalabb korosztályt érinti. Az influenzavédőoltás utáni érdeklődés jelenlegi szezonban a korábbinak megfelelő volt, ennek valószínűleg az lehet az oka, hogy a tavalyi járvány is enyhe lefolyású volt, és a média is sokkal kevésbé foglalkozott a témával.

A halálozás okai nem változtak, továbbra is a szív-érrendszeri és daganatos betegségek vezetnek. Ezen halálokok ill. az erre vezető betegségek megelőzésében jelentős szerepe van a helyes táplálkozásnak, rendszeres testmozgásnak, és az élvezeti szerek /cigaretta, alkohol, drog / mellőzésének.

Praxisomban 295 főt gondozunk magasvérnyomás-betegséggel, 130 főt cukorbetegséggel, 189 főt szívbetegséggel.

2015-ben szívinfarktust szenvedett betegünk nem volt, agyvérzést 2 fő szenvedett.

Néhány számadat a 2015-ös évre vonatkozóan:

Parxishoz tartozók száma: 1288 fő

Rendelésen megjelentek száma: 14658 eset

Hívás, lakáson történt ellátás – sürgősségi: 82

Orvos lakáson történt látogatásainak száma: 408

Nővér lakáson történ látogatásainak száma: 60

Halálozás: 21 fő

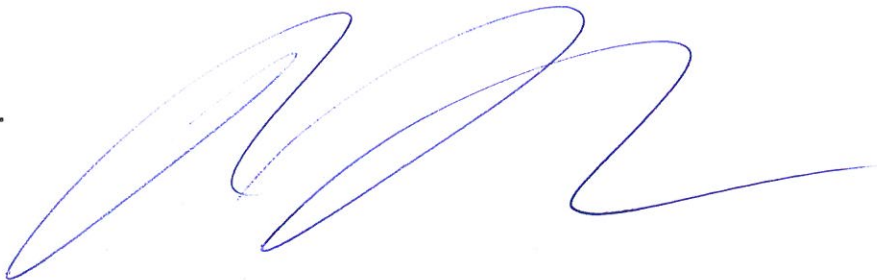
Elhunytak átlagéletkora: 72,6 év

Halálozási arány: 16,3 ezrelék

A rendelő személyi feltételeiben változás nem történt,  
továbbképzéseken rendszeresen részt veszünk.

Az orvosi rendelő épületének külső szigetelése ill. nyílászáró-cserék  
önkormányzati pályázat jóvoltából megtörténtek, a régi kerítés  
elbontásával ill. a rendelő külsejének megújulásával a rendelő és  
környéke szebb lett. Tudomásunkra jutott, hogy az Önkormányzat új  
rendelő építését tervezi pályázat útján, ezt mindenben támogatjuk.

Szabadkígyós 2016.03.17.

A handwritten signature in blue ink, consisting of several large, fluid loops and a long horizontal stroke at the end.

Tisztelettel: Dr. Berczi István házi orvos

**Dr. Gurbity Gábor háziorvos**  
**5712 Szabadkígyós**  
**Iskola u.4.**

---

**Tájékoztató Szabadkígyós egészségügyi helyzetéről  
a Képviselő-testület 2016.03.31-i ülésére**

2015-ben közepes influenzajárványban volt részünk, főleg a gyerekek, fiatal felnőttek betegedtek meg. Ugyanez elmondható a mostani járványra is, ami még tart. Ebben a szezonban is 160 darab vakcinát oltottunk be. 60 éves kor felett kérhető az ingyenes védőoltás, a fiatalabbaknál pedig meghatározott krónikus betegségek esetén. Aki kívül esik a kedvezményezették körén, részükre 2000 Ft körüli áron vényre beszerezhető, néhányan élnek ezzel a lehetőséggel is.

A tavalyi évtől ingyenesen kérhető a hetedikes lányok részére a méhnyakrák elleni HPV oltás, ez még nem kötelező, a szülők kérésén alapul. Eddig minden érintett szülő igényt tartott rá.

Az elmúlt évben a rendelő személyi feltételeiben változás nem történt. A feleségemmel mindketten részt veszünk a kötelező továbbképzéseken. Tavaly járt le az öt éves időszak, mindkét szakvizsgám megújításához megszereztem a szükséges pontokat. 2012. óta heti egy alkalommal a gyulai tüdőgondozóban is dolgozok, így sok szabadkígyósi betegnek megkönnyíthetem a vizsgálatokhoz, kezelésekhöz való mielőbbi hozzáférést.

A napi betegellátás mellett elvégzem az iskola- és bölcsődeorvosi feladatokat is. A másik három praxissal együttesen évek óta a megyében szinte egyedülálló módon orvosi ügyeletet biztosítunk helyben. Ez a napi munka mellett a részünkről plusz vállalás. Más hasonló méretű községek lakói kénytelenek messzire utazni, akár a legkisebb panasszal is egy központi ügyeletre.

Az ősszel pályázati pénzből sor került a rendelő külső hőszigetelésére és a külső nyílászárók cseréjére. Nemcsak esztétikai szempontból hozott ez pozitív változást, hanem a belső hőmérséklet érezhetően kiegyensúlyozottabb lett. A régi rozsdás, balesetveszélyes kerítés elbontásra került, így a rendelő és környéke is szebb, barátságosabb lett. Az Önkormányzat a rendelő környékének rendben tartását is magára vállalta, a közmunkások segítségével ezt maradéktalanul elvégzi, amit ezúton is köszönünk a magunk és a betegek nevében is. Jelenleg szó van egy új orvosi rendelő építéséről is, amit szintén pályázati pénzből lehetne megvalósítani. Bízunk ennek a sikerében.



### A 2015-ös év statisztikai adatai:

- a praxishoz bejelentkezettek száma: 1160
- a rendelésen megjelentek száma: 9430
- sürgősségi ellátás miatti hívás: 118
- az orvos által végzett látogatások száma: 373
- a nővér által végzett látogatások száma: 60
- halálozás: 20
- az elhunytak átlagéletkora: 70,6 év. Keringési betegség miatt 9-en, rosszindulatú daganat miatt pedig 11-en haltak meg.
- Szívinfarktusa 2 betegnek volt, agyi infarctust 4 beteg szenvedett el.
- Magasvérnyomás-betegség miatt 258 főt gondozunk, cukorbetegséggel 103 főt, szív- és érrendszeri betegség miatt pedig 102 főt.

A praxisomhoz tartozók egészségi állapota megfelel az országos átlagnak. Ezen az egészségesebb táplálkozással, a dohányzás, alkoholfogyasztás csökkentésével, a rendszeres testmozgással lehetne javítani. Az ilyen irányú egészségnevelő tevékenységet az orvos-beteg találkozások alkalmával naponta végezzük. Fontos lenne továbbá, hogy a különböző szűrővizsgálatokon (pl. mammographia, méhnyakrák-szűrés, tüdőszűrés) minél többen vegyenek részt. Tüdőszűrésre pl. a gyulai kórházban van lehetőség. Ehhez a vizsgálatához beutaló nem szükséges, de időpontot célszerű egyeztetni, 40 év felett évente egy alkalommal ingyenes, amennyiben nem kell róla igazolás a munkahely számára.

Szabadkígyós, 2016.03.18.

Tisztelettel: Dr. Gurbity Gábor





Dr. Dima Éva fogszakorvos

5712 Szabadkígyós, Kossuth tér 1.

**Dr. Dima Éva fogszakorvos tájékoztatója a  
2015. év fogászati tevékenységéről**

Ez a tájékoztató Balogh József polgármester úr kérésére készült a 2016. márciusi képviselő-testületi ülésre.

A fogtömések és gyökértömések száma a 2015. évben is felülmúlta a fogeltávolítások számát.

A fogpótlások száma a tavalyi évben is emelkedett. Igaz, a protézisek száma is, de ez a lakosság életkorával magyarázható. A fiatalabbak egyre gyakrabban járnak szűrésre, és a fogmosási morál is emelkedett.

Az iskolafogászati eredményemmel nagyon meg vagyok elégedve, némelyik osztályba kirívóan szép, egészséges fogú gyermekek járnak. A fogszabályozás sem mumus már számukra, egyetlen probléma, hogy a szülőknek nincs idejük, vagy pénzük elvinni gyermeküket fogszabályozásra.

Szabadságom vagy betegségem esetén a helyettesítem nincs megoldva. mert az újkígyósi kolléganő nem vállalta a szabadkígyósi betegek sürgősségi ellátását.

Szabadkígyós, 2016. március 21.

Tisztelettel:

Dr. Dima Éva  
fogszakorvos





## Tájékoztató a község lakosságának egészségügyi helyzetéről

A 2015-ös évben Szabadkígyós községben 22 gyermek született.

A védőnői ellátáshoz tartozó gondozottak létszáma jelenleg:

- várandós kismamák száma: 5 fő (ebből 2 veszélyeztetett)
- 0-11 hónapos csecsemők száma: 22 fő (ebből 2 veszélyeztetett)
- 12-35 hónapos kisgyermek száma: 43 fő (ebből 2 veszélyeztetett)
- 3-6 éves gyermekek száma: 69 fő (ebből 9 veszélyeztetett)
- 7-18 éves, oktatási intézménybe nem járó gyermekek száma: 3 fő
- általános iskolások száma: 148 fő.

Az ellátási körzetbe tartozó meglévő és leendő gondozottakat az Önkormányzatnak köszönhetően már a külsőleg megszépült, leszigetelt, és új nyílászárókkal ellátott védőnői tanácsadóban tudom fogadni.

Az elmúlt évben az összes családlátogatások száma: 789.

Az önálló védőnői tanácsadáson megjelent gondozottak száma: 477 fő.

Gyermekorvosi tanácsadáson megjelent gyermekek száma: 114 fő.

6 éves életkorig az előírt védőnői status vizsgálatokra a szülők rendszeresen elhozzák gyermekeiket a tanácsadóba.

Az előírt iskolai szűrések megtörténtek, melyekből a következő adatokat emelném ki:

	Általános iskola
Összes megvizsgált tanulók száma:	76 fő
-testi fejlődésben való elmaradás miatt kiszűrt:	0 fő
-túlsúly probléma miatt kiszűrt:	10 fő
-látás probléma miatt kiszűrt:	3 fő
-hallás probléma miatt kiszűrt:	6 fő
-mozgásszervi elváltozás (lúdtalp, gerincprobléma) miatt kiszűrt:	18 fő
-magas vérnyomás miatt kiszűrt:	0 fő
-általános személyi higiéné probléma miatt kiszűrt:	0 fő
-tetvességi vizsgálat során kiszűrt	3 fő

Az iskolában a helyes táplálkozásról, a káros szenvedélyekről, a dohányzás megelőzéséről, a serdülőkori változásokról tartottam előadásokat osztályfőnöki órákon.

A TÁMOP 6.1.3./ (2014.11.01-2015.09.15.ig tartó időszak) védőnői méhnyak-szűrési programon részt vettem. Ennek a programnak a keretében 76 hölgy kapott személyes meghívót az Országos Tisztiorvosi Hivataltól, ebből 6 hölgy jött el hozzám szűrésre. Akik nem kaptak meghívót, vagy jogosultságot, azoknál nem végezhettem el a szűrést. A program lezárult, a továbbiakban csak akkor indulhat a szűrés, ha a tevékenység végzéséhez a szükséges engedélyek, és szerződések létrejönnek. Addig a védőnő szűrést nem végezhet.

A TÁMOP 6.1.4. Koragyermekkor (0-7 év) programban is részt vettem, ennek keretében informatikai eszközre pályáztam, ami sikeres lett.

Köszönöm a figyelmet!

Tisztelettel:

Szabadkígyós 2016-03-04.

*Boldoczkiné Lóczy Anikó*  
Boldoczkiné Lóczy Anikó  
védőnő



25/2016

**Állategészségügyi tájékoztató Szabadkígyós Képviselő- testülete 2016  
március 31.-i ülésére**

Utoljára 2015 március 30.-án számoltam be erről a témáról.

Az elmúlt évek során járványos, tömeges, nagy gazdasági kárt okozó állatbetegség semmilyen állatfajnál nem fordult elő a községben.

**Sertés:** 2015-ben 26 udvarban 82 db sertés /ebből tenyészállat 30 egyed/ vérvételezése történt Brucellózis, Aujeszky és PRRS betegségekre - fertőzött egyedeket nem találtunk. A község sertés állománya kb. 2-300 db, ebből tenyészkoça kb. 30-40 egyed. Beteg a kis létszám miatt alig van. Nagyüzemi sertésállomány /100 egyed felett/ nincs a községben.

2004-től bevezetésre került a sertések un. egységes nyilvántartási és azonosítási rendszere /ENAR/. Az állatszallító,- kísérő lapokat az állatorvosnál kell igényelni. Állatkísérő lap, fülszám nélkül se vágóhidra, se eladásra nem kerülhet sertés.

**Szarvasmarha:** A szarvasmarha létszám 2015 tavaszán 21 gazdánál /kislétszámú/ 421 db volt. Nyolc gazdánál /nagy létszámú/ még van 1227 db szarvasmarha. Az állomány közel fele négy gazda kezében van, akik Magyar Szürke Marha állománnyal rendelkeznek. Az összes állományból 875 db tehén, 124 db üsző és 649 db növendék jószág. Élelmiszer tejet előállító tehén nagyon kevés van. Az egész marha állomány Gümőkór mentes. Brucellózisra, Leukózisra, IBR-re irányuló vérvizsgálatra 992 db nőivarú állat vére került,- mind negatív eredményt adott. A Kéknyelv betegség megyénkben is juhoknál felütötte a fejét, feltételezhetően a sok ízeltlábú /szúnyog/ miatt, emiatt védő ill. megfigyelési körzetbe kerültünk, ami az állatok mozgását akadályozta. Szűrést is kellett végezni. Jelenleg ez már megszűnt. A szarvasmarha állomány nem csökkent, sőt **növekedett**, de csak a hízó, legelőre járó marha.

Sajnos az utóbbi időben tömegesen hoznak be illegálisan is Romániából borjúkat, amik súlyosan veszélyeztetik a hazai szarvasmarha állomány elismert, jó egészségügyi státuszát. Ez a lovakra is vonatkozik.

Nagymennyiségű vágó és tovább tartásra szánt szarvasmarhát exportáltunk külföldre igen jó áron.

**Juh:** A községben nagyüzemi juhtartó nincs. Saját célra tartanak kevés létszámú juhot. A juhoknál is bevezették az ENAR rendszert. A juh állományok egészségesek. Kb. 6 juhtartóról van tudomásom, kb. 500 juhot tartanak.

Felhívom a figyelmet, hogy még mindig kötelező a kihajtás előtti, nyírás utáni fűrösztés a rühösség elkerülése végett.

**Eb:** 2014-ban 550 db ebet vakcináztam veszettség ellen, más kolléga által kb. 100 eb lett oltva /nyomonkövethetetlen/, igazoltan elpusztult, eladott, elajándékozott, menhelyre került eb kb. 70 db. volt. Az eboltási morál nem javult, sajnos mindig marad oltatlan eb és vannak akik még a tavalyi eb oltást se fizették ki. Felszólítottunk 20 ebtartót, hogy kutyája nincs oltva. Kóbor eb is akad bőven. Az eb létszám csökkent, bár így is több mint a sertés állomány. Nagyon fontos lenne egy precíz ebösszeírás, amit a rendelkezések is előírnak 3 évente. Ez most folyamatban van. Az oltások, jelölések egy országos adatbázisba kerülnek.

2016 évben a veszettség elleni védőoltást május hónapban kell elvégezni, várható költsége összevezetett ebek esetén 3000 Ft/db + a féreghajtó. Kötelező a sorszámozott új típusú oltási könyv.

2013 január 1.-ig, a jogszabály szerint el kellett volna látni **minden 4 hónapnál idősebb ebet mikrochippel** /transponder/. A behelyezést és az ehhez kapcsolódó adminisztrációs munkát 2012 november közepétől végzem. A mai napig 785 ebet jelöltem meg mikrochippel. A jogszabály szerint **veszettség ellen oltani csak chippel megjelölt ebet lehet** /rendelkezem speciális leolvasóval is/. Az Állatorvosi Kamara által előírt minimál díjtételért tudom a chippet behelyezni /3500 Ft/db, háznál 4000 Ft/db/, rendelési időben vagy telefonon egyeztetett időpontban. A megtagadókkal szemben kilátásba helyezték a büntetést is.

**Vörös róka:** Tavaly is megtörtént, az idén is lesz, a rókák repülőgépről történő veszettség elleni orális immunizálása. Kérem, hogy a hirdetménybe foglaltakat mindenki tartsa be /ebzárlat, legeltetési tilalom stb./, erről külön értesítés lesz.

**Kacsa, liba:** Már senki sem foglalkozik liba tömással, az ismert piacgazdasági, uniós és egyéb okok miatt.

**Baromfi:** az ágazat továbbra is hullámvölgyben van. Okai genetikai hibákra, nem jó minőségű,- nem megfelelő tápokra, takarmányokra, magas energia árakra, rossz tartási körülményekre, állategészségügyileg ellenőrizetlen keltetőkből való származásra vezethetők issza. Nem beszélve az egyre gyakoribb fertőző betegségekről /Gumboró betegség, Kokcidiózis, Baromfi typhus, Salmonellózis, Coli fertőzés stb., hogy a legrosszabbakat ne is említsem/. Ezeket a betegségeket szinte mind meg lehet előzni, de gyógyítani is lehet. A legtöbb hibát a fertőtlenítések hiánya, a higiéniai szabályok be nem tartása, különböző fajú és korú állatok együtt tartása okozza.

Megyénkben megjelent a madárinfluenza is /Füzesgyarmaton/. Kérem az állattartókat, ahol tömegesebb elhullást észlelnek, jelezzék felém.

Állami apaállat a községben nincs.  
A hétfői ill. ünnepnapra ügyeleteket a két újkígyósi kollégával felváltva oldjuk meg. Bár sok jelentősége nincs, mert szinte nincs beteg állat.

Az állatorvosi gyógyszer, oltóanyag, műszer és segédeszköz ellátottság jó.  
Hibának tartom, hogy vényköteles készítményekhez is hozzájuthat bárki és a szakszerűtlen használatukkal többet árthat, mint használ.

A Békés Megyei Kormányhivatal, ahol 7 évig hatósági állatorvosként tevékenykedtem, koromnál fogva 2011. május 21-től nyugdíjazott.  
Szabadkígyóson továbbra is el tudom látni a beteg állatok kezelését. Most már csak reggel 7-8 óráig rendelek hétköznapokon. Ezért továbbra is kérem a falu lakosságát, hogy ehhez tartsa magát és a rendelési időt tartsa be. Mobil telefonon általában elérhető vagyok /20 5656008/.

Jól esett, hogy a tavalyi év folyamán Polgármester Úr és a nagyobb állattartó gazdák megtiszteltek egy kis ünnepséggel abból az alkalomból, hogy tavaly volt, hogy 41 éve szolgálom a község állattartó lakosságát – köszönöm.  
Beszámolómat kérem fogadják el.

Szabadkígyós. 2016. március 03.

Dr. Lami András szolgáltató állatorvos





5. melléklet

**SZABADKÍGYÓS KÖZSÉG JEGYZŐJÉTŐL**  
5712 Szabadkígyós, Kossuth tér 7. sz.  
TELEFON: (66) 247-186, FAX: (66) 247-185

Szabadkígyós Község Polgármesteri Hivatala  
5712 Szabadkígyós, Kossuth tér 7.

**ELŐTERJESZTÉS**

**Szabadkígyós Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
2016. márciusi rendes ülésére**

**Tárgy:** 4. napirendi pont – Szabadkígyós Község Önkormányzata közigazgatási területén 2016. április 1-től bevezetésre kerülő vízterhelési díjak tudomásul vétele

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A Szabadkígyósi Polgármesteri Hivatalba 414-4/16 iktatószámon megkeresés érkezett az Alföldvíz Zrt-től. A levelet és mellékleteit jelen előterjesztés mögé másolatban csatoljuk.

Lényege, hogy a 2016. április 1-től alkalmazandó vízterhelési díjakat az Alföldvíz Zrt. Igazgatósága 10/2016.(II.22.) számú határozatával elfogadta, melyek Szabadkígyós községre vonatkozóan az alábbiak:

Fogyasztói szegmens	vízterhelési egységdíj (Ft/m <sup>3</sup> )
Lakosság (rezsicsökkentett díj)	1,80
Önkormányzat	2,00
Hatóság	3,00
Szippantott szennyvíz	0,00

Az Alföldvíz Zrt. kéri a fenti vízterhelési díjak Képviselő-testületi határozat formájában történő tudomásul vételét.

...../2016. (.....) Kt. határozat:

Szabadkígyós Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alföldvíz Zrt. 2016. április 1-től a településen alkalmazandó vízterhelési díjait tudomásul veszi, az alábbiak szerint:

Fogyasztói szegmens	vízterhelési egységdíj (Ft/m <sup>3</sup> )
Lakosság (rezsicsökkentett díj)	1,80
Önkormányzat	2,00
Hatóság	3,00
Szippantott szennyvíz	0,00

Szabadkígyós, 2016. március 24.

  
Balog Gábor  
aljegyző









SZERVEZET: Számviteli Osztály  
IKTATÓSZÁM: ARV/61-2/2016  
ÜGYINTÉZŐNK: Nagy Anett  
MELLÉKLET: 1 db  
TÁRGY: Tájékoztatás a 2016. évi vízterhelési egységdíjakról

HIV. SZÁM:  
ÜGYINTÉZŐJÜK:  
LEVELÜK KELTE:

**Balogh József**  
polgármester

**Balog Gábor**  
jegyző

### **Szabadkígyós Község Önkormányzata**

*Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Jegyző Úr!*

A vízterhelési díjat a környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvény előírásai alapján az ALFÖLDVÍZ Zrt. – mint vízjogi engedélyezés alá tartozó tevékenységet végző szolgáltató - megfizeti és a környezetterhelés arányában áthárítja a szolgáltatást igénybe vevőkre.

A szolgáltatást igénybe vevőktől beszedendő díjak a tisztítandó szennyvíz mennyiségének és a telep tisztítási határfokának figyelembevételével kerülnek meghatározásra. Amennyiben a korábbi évekre megtakarítás keletkezett, azt társaságunk díjmérséklés formájában visszafizeti a fogyasztóknak, ha a korábbi években díjhiány keletkezett, a hátralékot a következő évben terheljük át rájuk. Minimum 2 Ft/m<sup>3</sup> alapszorzóval azonban minden településnél számolunk.

Az eltérés az ALFÖLDVÍZ Zrt. által megfizetett és a szolgáltatást igénybevevőktől adott évben beszedett összeg között törvényszerűen jelentkezik, hiszen sem az éves fogyasztás, sem a szennyezőanyag tartalom nem becsülhető fel előre pontosan. A be nem hajtott díj kockázatát, illetve a díjbeszedés, díjkezelés költségét nem hárítjuk át, azt magunkra vállaltuk. A díj ÁFA köteles, az adó mértéke 27 %.

Az Önök településén az ALFÖLDVÍZ Zrt. Igazgatóságának 10/2016 (II. 22) számú határozatával elfogadott, 2016. április 1-től alkalmazandó vízterhelési egységdíjak az alábbiak:

Fogyasztói szegmens	vízterhelési egységdíj [Ft/m <sup>3</sup> ]
Lakosság (rezsicsökkentett díj)	1,80
Önkormányzat	2,00
Hatóság	3,00
Szippantott szennyvíz	0,00

*A fenti díjak nem tartalmazzák az ÁFA mértékét.*

A fenti 2016. évi vízterhelési egységdíjak szegmensenkénti kalkulációját az 1. számú melléklet tartalmazza.

**Kérjük, hogy az Önkormányzat a vízterhelési díjak 2016. április 1-jei bevezetésének tudomásul vételét egy határozatban erősítse meg.**


Békéscsaba, 2016. február 26.

**ALFÖLDVÍZ Zrt.**  
6

Tisztelettel:



Kovács-Biró Katalin  
Számviteli Osztály  
osztályvezető



Kovács Anita  
Számviteli Osztály  
osztályvezető helyettes

2016. április 1-től érvényes vízterhelési egységdíjak kalkulációja  
SZABADKÍGYÓS KÖZSÉG

Település	Lakosság		Önkormányzat		Hatóság		Szippantott szennyvíz		Összesen beszedhető					
	2016. év		2016. év		2016. év		2016. év		2016. év					
	2016. évi kalkulált egységdíj (rezsicsökkentett)	IV-XII. hóra kalkulált szennyvíz mennyiség	2016. évi kalkulált egységdíj	IV-XII. hóra kalkulált szennyvíz mennyiség	2016. évi kalkulált egységdíj	IV-XII. hóra kalkulált szennyvíz mennyiség	2016. évi kalkulált egységdíj	IV-XII. hóra kalkulált szennyvíz mennyiség	2016. évi kalkulált egységdíj	IV-XII. hóra kalkulált szennyvíz mennyiség				
a	b	c	d=b*c	e	f	g=e*f	h	i	j=h*i	k	l	m=k*l	n=c+f+i	o=d+g+j+m
Szabadkígyós	1,80	54 540	2,00	1 515	3 030	3,00	2 651	7 954	0,00	58 706	109 156			

A kiszámolt egységdíjak ÁFA nélkül értendők.





**SZABADKÍGYÓS KÖZSÉG POLGÁRMESTERÉTŐL**  
**5712 Szabadkígyós, Kossuth tér 7. sz.**  
**TELEFON: (66) 247-186, FAX: (66) 247-185**

**ELŐTERJESZTÉS**

**Szabadkígyós Község Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**2016. márciusi rendes ülésére**

**Tárgy: 6. napirendi pont – Bejelentések; Tájékoztató a Calendula tervről**

***Tisztelt Képviselő-testület!***

Önkormányzatunk részt vett a múlt héten Mezőkovácsházán megrendezésre került CALENDULA TERV bemutatóján.

A rendezvényen megismerésre került a koncepció célja, a dél-békési összefogás jelentősége, a Calendula Terv célkitűzései, az előkészítésben is résztvevő munkaszervezetek bemutatásra kerültek.

Meghatározásra kerültek a program ütemtervei, határidők és a munkaszervezetek feladatai.

A program megvalósítása érdekében szövetség, mint szervezeti forma létrehozásáról egyeztettek a résztvevők.

Elkészült a szövetség alapszabály-tervezete, mely 2016. április 11-én kerül benyújtásra a Gyulai Törvényszékhez.

A résztvevők vállalták, hogy amennyiben az alapításban részt kívánnak venni, úgy fenti időpontig a szükséges Képviselő-testületi döntéseiket meghozzák.

Javaslom, hogy Szabadkígyós Önkormányzata is, mint alapító tag vegyen részt a szövetség munkájában.

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az alábbi határozati javaslat elfogadására:

Határozati javaslat:


*Szabadkígyós Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy*

- 1. alapítóként részt kíván venni a Dél-Békés Jövőjéért Szövetség munkájában,*
- 2. megismerte a Szövetség alapszabály-tervezetét, az abban foglaltakkal egyetért,*
- 3. a Szövetség tagjaként a 2016. évben fizetendő vagyoni hozzájárulást (tagdíjat) a 2016. évi költségvetés tartalékkerete terhére, valamint azt követően az éves költségvetésekben biztosítja,*
- 4. felhatalmazza a polgármestert az alapszabály aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.*

Végrehajtásért felelős: Balogh József polgármester

Határidő: értelem szerint

Szabadkígyós, 2016. március 29.

  
 Balogh József \* 2. \*  
 polgármester



## ALAPSZABÁLYA

Elhatározva a „**DÉL-BÉKÉS JÖVŐJÉÉRT SZÖVETSÉG**” (a továbbiakban: Szövetség) létrehozását, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.); az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (Ectv.) rendelkezéseinek megfelelően a tagok az alábbi tartalommal fogadják el a szervezet alapszabályát:

### I.

#### A Szövetség adatai

- 1.) A Szövetség elnevezése: **DÉL-BÉKÉS JÖVŐJÉÉRT SZÖVETSÉG**
- 2.) A Szövetség székhelye:

### II.

#### A Szövetség célja és tevékenységei

1.) **A Szövetség célja:** Dél- Békés hosszú távú, komplex fejlesztésében való aktív közreműködés, jövőkép teremtés, a résztvevő szervezetek munkájának, feladatai megvalósításának koordinálása, támogatása.

2.) **A Szövetség tevékenységei:**

- közreműködés a magas szintű oktatás-nevelés, szakképzés megvalósításában, tudatosítva a dél- békési identitást, hagyományokat, értékeket, és erkölcsi normákat;
- részvétel a társadalmi tőkét eredményező karrierépítési, pályaorientációs, szakmai tanulást, vállalkozó-képzést biztosító szolgáltatásokban; programokban;
- az oktatási rendszer szereplői együttműködésének támogatása, elősegítése,
- az egészséges életmód és viselkedés rendszereinek továbbfejlesztésének támogatása;
- a településeken munkát végző Mezei Őrszolgálat feladatellátásának segítése;
- közreműködés a dél- békési régió munkahelyteremtésének megvalósításában, az élhetőbb lakóhely és környezet biztosításában;
- az egészséges életvitel különböző eszközökkel történő kialakításában való részvétel, a dél-békési régió lakossága egészségi állapotának javítása, mind fizikai, mind mentális tekintetben;
- egészségmegőrzés;
- fellépés az elszegényedés, elöregedés, elvándorlás ellen;a vidék önmegtartó erejének növelése, fiatalok letelepedésének, otthonteremtésének, jövőképeinek támogatása,;
- a településeképek javítása lehetőségeinek feltérképezése, támogatása; revitalizáció, reorganizáció;
- a szabadidő hasznos eltöltését támogató programok támogatása, a sport és a kultúra értékteremtő erejének minél szélesebb körben történő megismertetése,
- az ifjúsági korosztály aktivitásának növelése, és érdekeltté tétele az őket érintő döntések és cselekvések kapcsán,az ifjúságot segítő szervezetek szervezetségének növelése, és új szervezetek létrehozásának támogatása,
- dél- békés turisztikai szegmensű fejlesztése, történelmi útvonalai, gyógyfürdői ,



nemzetiségi kultúrájának és gasztronómiájának megismertetése, hazai és nemzetközi viszonylatban;

- a társadalom önvédelmi képességének erősítése, a közbiztonság növelése, az áldozattá válás veszélyének csökkentésében való közreműködés, e feladatellátásba szervezetek bevonása, és a szervezetek közötti együttműködés erősítése;
- az öngondoskodásra való felkészítés kereteinek megteremtése, abban aktív közreműködés;
- tehetséggondozás;
- gazdaságélénkítés;
- összetartó helyi közösségek önszerveződésének segítése, fenntartásukban való közreműködés;
- pályázatok benyújtása, pályázatok megvalósításában való közreműködés, részvétel;
- emlékek tárházainak kialakítása, fenntartása.

### **III.**

#### **A Szövetség működésére vonatkozó általános szabályok**

1.) A Szövetség közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független, és pártoknak anyagi támogatást nem nyújt.

### **IV.**

#### **Tagdíj**

1.) A Szövetség tagjai vagyoni hozzájárulásként tagdíjat fizetnek. A tagdíj összege: **havi 80.000- Ft**, amelyet a megalakuláskor a nyilvántartásba vételt elrendelő végzés jogerőre emelkedésétől számított 8 napon belül, ezt követően legkésőbb minden hó 15. napjáig kell egy összegben, a Szövetség bankszámlájára történő átutalás útján megfizetni.

2.) A Szövetség megalakulását követően belépő tag a tagsági jogviszonya keletkezését követő hó 15. napjáig, és ezt követően havi rendszerességgel fizeti meg átutalással a tagdíjat.

### **V.**

#### **A tagság**

1.) A Szövetség tagja Szövetség, alapítvány, egyéb jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, vagy civil társaság lehet, aki a Szövetség célkitűzéseivel egyetért, továbbá az alapszabályban foglalt rendelkezéseket elfogadja.

2.) **A Szövetség tagja (továbbiakban: TAG) :**

## VI. A tagsági viszony keletkezése és megszűnése

- 1.) A Szövetségbe való belépés, illetve kilépés önkéntes.
  - 2.) A tagság az alapításkor a Szövetség nyilvántartásba vételével keletkezik. A Szövetség megalakulását követően a tagság a belépési nyilatkozat elfogadásával keletkezik. A belépési nyilatkozatot az elnökséghez kell benyújtani, amely szerv a kérelem beérkezésétől számított 30 napon belül, egyszerű szótöbbséggel, nyílt szavazással határoz a tagfelvételtől. Határozatát annak meghozatalát követő 8 napon belül írásba foglaltan, igazolt módon kell megküldeni a tagfelvételt kérelmező számára. A tagfelvételi kérelem elutasítása esetén jogorvoslatnak helye nincs.
  - 3.) A Szövetség tagjairól az elnökség nyilvántartást vezet.
  - 4.) A tagsági jogviszony megszűnik:
    - a./ A tag kilépésével;
    - b./ A tag jogutód nélküli megszűnésével,
    - c./ A tag kizárásával.
  - 5.) A tagsági jogviszonyát a tag az egyesület elnökségéhez címzett írásbeli nyilatkozatával bármikor, indoklás nélkül megszüntetheti. A tagsági jogviszony a nyilatkozatának az elnökséghez történő megérkezése napján szűnik meg.
  - 6.) Az elnökség nyílt szavazással, egyszerű szótöbbséggel kizárhatja az egyesület tagjai közül azt a tagot, aki jelen alapszabály rendelkezéseit vagy a közgyűlés határozatát súlyosan vagy ismételten sértő magatartást tanúsít.
  - 7.) Kizárható a tag akkor is, ha hat hónapon keresztül elmaradt a tagdíj megfizetésével. A tagdíj megfizetésének elmulasztása miatt a tag csak akkor zárható ki, ha a legalább hat hónapos mulasztás elteltét követően az elnökség írásban – igazolható módon, póthatáridő tűzésével és a jogkövetkezményekre, azaz a kizárásra történő figyelmeztetéssel – felszólította a tagdíjhátralék teljesítésére, mely felszólítás a póthatáridőn belül is eredménytelen maradt.
  - 8.) A kizárási eljárást bármely tag vagy szerv kezdeményezésére az elnökség folytatja le. A kizárási eljárásban a tagot az elnökség ülésére igazolható módon meg kell hívni, azzal a figyelmeztetéssel, hogy a szabályszerű meghívása ellenére történő távolmaradása az ülés megtartását és a határozathozatalt nem akadályozza. Az ülésen biztosítani kell számára a védekezési lehetőséget. Az ülésen a tag képviselővel is képviseltetheti magát. A tag kizárást kimondó határozatot írásba kell foglalni és indokolással kell ellátni; az indokolásnak tartalmaznia kell a kizárási eljárás alapjául szolgáló tényeket és bizonyítékokat, továbbá a jogorvoslati lehetőségről való tájékoztatást. Az elnökség a kizárásról szóló határozatot a tagkizárási eljárás megindulásától számított 30 napon belül meghozza és 8 napon belül igazolható módon közli az érintett taggal.
- A kizárt tag a kizárást kimondó elsőfokú elnökségi határozat ellen, a kézbesítéstől számított 15 napon belül az egyesület közgyűléséhez fellebbezéssel élhet. A közgyűlés a fellebbezés tárgyában a soron következő ülésén nyílt szavazással, egyszerű szótöbbséggel dönt. A közgyűlés határozatát annak meghozatalakor szóban kihirdeti és 8 napon belül írásban, igazolható módon is közli az érintett taggal.

## VII.

### A tagok jogai és kötelezettségei

1.) A Szövetség tagja jogosult:

- a) részt vehet a Szövetség tevékenységében és rendezvényein;
- b) a Szövetség szolgáltatásait igénybe venni;
- c) a közgyűlésen képviselője, vagy meghatalmazotti képviselője útján részt venni, szavazati jogát gyakorolni, a közgyűlés rendjének megfelelően felszólalni, kérdéseket feltenni, javaslatokat és észrevételeket tenni;
- d) a Szövetség irataiba betekinteni;
- e) képviselője útján részt vesz a Szövetség tisztségviselőinek választásában;
- f) az elnökséggel történt egyeztetést követően saját jogon pályázatot nyújthat be a szövetségi célok megvalósítása érdekében.

2.) A Szövetség tagjának kötelezettségei:

- a) a Szövetség fejlődésének és eredményességének elősegítése;
- b) a Szövetség alapszabályának és szabályainak, valamint a Szövetség szervei által hozott határozatok betartása, illetőleg azok betartásának biztosítása;
- c) a Szövetség által meghatározott célkitűzések és feladatai megvalósításának elősegítése;
- d) a tagdíjat esedékessége napjáig megfizetni;
- e) a Szövetség népszerűsítése.

## VIII.

### A Szövetség szervezete

A Szövetség szervei:

- a) a közgyűlés,
- b) az elnökség,
- c) munkacsoportok,
- d) a felügyelőbizottság,

## IX.

### A Szövetség közgyűlése

1.) A Szövetség legfőbb döntéshozó szerve a közgyűlés, amely a tagok képviselőinek összessége.

2.) A közgyűlés hatáskörébe tartozik:

- a) az alapszabály módosítása;
- b) az Szövetség megszűnésének, egyesülésének és szétválásának elhatározása;
- c) a vezető tisztségviselő megválasztása, visszahívása;
- d) az éves költségvetés elfogadása, a tagdíj megállapítása;
- e) az éves beszámoló - ezen belül az ügyvezető szervnek az Szövetség vagyoni helyzetéről szóló jelentésének - elfogadása;

- f) a vezető tisztségviselő feletti munkáltatói jogok gyakorlása, ha a vezető tisztségviselő az Szövetséggel munkaviszonyban áll;
- g) az olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, amelyet az Szövetség saját tagjával, vezető tisztségviselőjével vagy ezek hozzátartozójával köt;
- h) a jelenlegi és korábbi Szövetségi tagok és a vezető tisztségviselők elleni kártérítési igények érvényesítéséről való döntés;
- i) a felügyelőbizottság tagjainak megválasztása, visszahívásuk és díjazásuk megállapítása;
- j) döntés mindazon kérdésben, amelyet jogszabály vagy alapszabály a hatáskörébe utal.

4. A közgyűlés évente legalább egy alkalommal ülésezik.
5. A közgyűlést az elnök legalább 15 nappal az ülés időpontja előtt kiküldött meghívóval, elsődlegesen az Szövetség székhelyére hívja össze írásban, igazolható módon. Írásbeli igazolható módon történő kézbesítésnek minősül: pl. ajánlott vagy tértivevényes küldeményként, továbbá a tagnak az elektronikus levelezési címére történő kézbesítés azzal, hogy a kézbesítés visszaigazolásra kerüljön (elektronikus tértivevény).

A közgyűlési meghívó tartalmazza az Szövetség nevét, székhelyét, a közgyűlés helyét, idejét és a javasolt napirendi pontokat. A napirendi pontokat a meghívóban legalább olyan részletezettséggel kell rögzíteni, hogy a szavazásra jogosult tagok álláspontjukat kialakíthassák. A meghívónak tartalmaznia kell továbbá a közgyűlés határozatképtelensége esetére a megismételt közgyűlés helyszínét és időpontját, és az arra történő felhívást, hogy a megismételt közgyűlés az eredeti napirendi pontok tekintetében a megjelentek számára tekintet nélkül határozatképes lesz.

A közgyűlési meghívót az Szövetség székhelyén és honlapján nyilvánosságra kell hozni.

A közgyűlési meghívó kézbesítésétől vagy közzétételétől számított 3 napon belül a tagok és az Szövetség szervei az elnöktől a napirend kiegészítését kérhetik, a kiegészítés indokolásával. A napirend kiegészítésének tárgyában az elnök 2 napon belül dönt. Az elnök a napirend kiegészítését elutasíthatja vagy a kérelemnek helyt adhat. Döntését, továbbá elfogadás esetén a kiegészített napirendi pontokat minden esetben annak meghozatalától számított legkésőbb 2 napon belül igazolható módon közli a tagokkal. Ha az elnök a napirend kiegészítése iránti kérelemről nem dönt, vagy a kérelmet elutasítja, úgy a közgyűlés a napirend elfogadásáról szóló határozat meghozatalát megelőzően külön dönt a napirend kiegészítésének tárgyában, azzal, hogy a szabályszerűen nem közölt napirenden szereplő kérdésben csak akkor hozható határozat, ha valamennyi részvételre jogosult jelen van és a napirenden nem szereplő kérdés megtárgyalásához egyhangúan hozzájárulnak.

6. Az elnök köteles a közgyűlést haladéktalanul összehívni a szükséges intézkedések megtétele céljából, ha
  - a./ az Szövetség vagyona az esedékes tartozásokat nem fedezi;
  - b./ az Szövetség előreláthatólag nem lesz képes a tartozásokat esedékességkor teljesíteni; vagy
  - c./ az Szövetség céljainak elérése veszélybe került.

Ezekben az esetekben az összehívott közgyűlésen a tagok kötelesek az összehívásra okot adó körülmény megszüntetése érdekében intézkedést tenni vagy az Szövetség megszüntetéséről dönteni.

7. A közgyűlés határozatképes, ha azon a leadható szavazatok több mint felét képviselő szavazásra jogosult részt vesz. A határozatképességet minden határozathozatalnál vizsgálni kell.
8. A közgyűlés megnyitását követően elsődlegesen meg kell állapítani a határozatképességet, vagyis az aktuális taglétszámhoz képest a megjelent és szavazásra jogosult tagok számát. A közgyűlés a napirendi pontok tárgyalását megelőzően egyszerű szótöbbséggel, nyílt szavazással megválasztja a levezető elnök személyét, továbbá a jegyzőkönyvvezető és két jegyzőkönyv hitelesítő személyét, valamint szükség esetén a három fős szavazatszámoló bizottságot.
9. A közgyűlésről jegyzőkönyvet kell felvenni, amelyet a jegyzőkönyvvezető és a két jegyzőkönyv hitelesítő ír alá. A jegyzőkönyv tartalmazza a napirendi pontokat, a tanácskozás lényegét, és a meghozott határozatok sorszámát, a döntésének tartalmát, időpontját és hatályát, illetve a döntést támogatók és ellenzők számarányát (ha lehetséges, személyét).
10. A tagok határozatukat a határozatképesség megállapításánál figyelembe vett szavazatok többségével hozzák meg. A határozat meghozatalakor nem szavazhat az,
  - a) akit a határozat kötelezettség vagy felelősség alól mentesít vagy a jogi személy terhére másfajta előnyben részesít;
  - b) akivel a határozat szerint szerződést kell kötni;
  - c) aki ellen a határozat alapján pert kell indítani;
  - d) akinek olyan hozzátartozója érdekelt a döntésben, aki az Szövetségnek nem tagja;
  - e) aki a döntésben érdekelt más szervezettel többségi befolyáson alapuló kapcsolatban áll; vagy
  - f) aki egyébként személyesen érdekelt a döntésben.
11. A közgyűlés határozatát – az alapszabály vagy törvény eltérő rendelkezése hiányában – egyszerű szótöbbséggel, nyílt szavazással hozza. Az Szövetség alapszabályának módosításához a jelen lévő tagok háromnegyedes szótöbbséggel hozott határozata szükséges. Az Szövetség céljának módosításához és az Szövetség megszűnéséről szóló közgyűlési döntéshez a szavazati joggal rendelkező tagok háromnegyedes szótöbbséggel hozott határozata szükséges.
12. A közgyűlési határozatokat a levezető elnök a közgyűlésen szóban kihirdeti és az érintett tag(ok)al a határozat meghozatalát követő 8 napon belül írásban, igazolható módon is közli a határozatnak az Szövetség honlapján történő közzétételével egyidejűleg.

X.  
A Szövetség elnöksége

- 1.) Az elnökség a Szövetség 1 elnökből, 2 alelnökből és 23 elnökségi tagból álló ügyvezető szerve, amely dönt mindazon kérdésekben, amelyet jogszabály vagy alapszabály nem utal a közgyűlés kizárólagos hatáskörébe.
- 2.) Az elnökség tagjait a közgyűlés választja 5 év határozott időtartamra.

Megszűnik a vezető tisztségviselői megbízatás:

a./ a megbízás időtartamának lejártával;

b./ visszahívással;

c./ lemondással;

d./ a vezető tisztségviselő halálával vagy jogutód nélküli megszűnésével;

e./ a vezető tisztségviselő cselekvőképességének a tevékenysége ellátásához szükséges körben történő korlátozásával;

f./ a vezető tisztségviselővel szembeni kizáró vagy összeférhetlenségi ok bekövetkeztével.

A vezető tisztségviselő megbízatásáról az Szövetséghez címzett, az Szövetség másik vezető tisztségviselőjéhez intézett nyilatkozattal bármikor lemondhat. Ha a jogi személy működőképessége ezt megkívánja, a lemondás az új vezető tisztségviselő kijelölésével vagy megválasztásával, ennek hiányában legkésőbb a bejelentéstől számított hatvanadik napon válik hatályossá.

- 3.) Vezető tisztségviselő az a nagykorú személy lehet, akinek cselekvőképességét a tevékenysége ellátásához szükséges körben nem korlátozták.

A vezető tisztségviselőkre vonatkozó szabályokat a kijelölt személyre is alkalmazni kell. A vezető tisztségviselő ügyvezetési feladatait személyesen köteles ellátni. Nem lehet vezető tisztségviselő az, akit bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen szabadságvesztés büntetésre ítélték, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányos következmények alól nem mentesült. Nem lehet vezető tisztségviselő, aki közügyektől eltiltó ítélet hatálya alatt áll (Btk. 61.§ (2) bek. i) pont). Nem lehet vezető tisztségviselő az, akit e foglalkozástól jogerősen eltiltottak. Akit valamely foglalkozástól jogerős bírói ítélettel eltiltottak, az eltiltás hatálya alatt az ítéletben megjelölt tevékenységet folytató jogi személy vezető tisztségviselője nem lehet. Az eltiltást kimondó határozatban megszabott időtartamig nem lehet vezető tisztségviselő az, akit eltiltottak a vezető tisztségviselői tevékenységtől.

- 3.) Az Szövetség vezető tisztségviselői:

Az Szövetség elnöke: ..... (név, anyja születési neve, lakóhelye)

Az Szövetség alelnöke: ..... (név, anyja születési neve, lakóhelye)

Az Szövetség alelnöke: ..... (név, anyja születési neve, lakóhelye)

Az elnökség tagjai: ..... (név, lakóhelye)  
..... (név, lakóhelye)

Az Szövetség törvényes képviselőjét az elnök látja el.  
A képviselői jog gyakorlásának terjedelme: általános.  
A képviselői jog gyakorlásának módja: önálló.

- 4.) Az elnökség hatáskörébe tartozik:
- a./ az Szövetség napi ügyeinek vitele, a hatáskörébe tartozó ügyekben a döntések meghozatala;
  - b./ a beszámolók előkészítése és azoknak a közgyűlés elé terjesztése;
  - c./ az éves költségvetés elkészítése és annak a közgyűlés elé terjesztése;
  - d./ az Szövetség vagyonának kezelése, a vagyon felhasználására és befektetésére vonatkozó, a közgyűlés hatáskörébe nem tartozó döntések meghozatala és végrehajtása;
  - e./ részvétel a közgyűlésen és válaszadás az Szövetséggel kapcsolatos kérdésekre;
  - f./ a tagság nyilvántartása;
  - g./ az Szövetség határozatainak, szervezeti okiratainak és egyéb könyveinek vezetése;
  - h./ az Szövetség működésével kapcsolatos iratok megőrzése;
  - i./ a Szövetség munkavállalói feletti munkáltatói jogok gyakorlása;
  - j./ az Szövetséget érintő megszűnési ok fennállásának mindenkori vizsgálata és annak bekövetkezte esetén az e törvényben előírt intézkedések megtétele; és
  - k./ a tag felvételéről való döntés.
- l./döntés mindazon kérdésben, amelyet jogszabály vagy alapszabály a hatáskörébe utal

- 5.) Az elnökség üléseit szükség szerint, de évente legalább egy alkalommal tartja. Az elnökségi ülést az elnök legalább 15 nappal az ülés időpontja előtt kiküldött meghívóval, elsődlegesen az Szövetség székhelyére hívja össze írásban, igazolható módon. Írásbeli igazolható módon történő kézbesítésnek minősül: ajánlott vagy tértivevényes küldeményként, továbbá a tagnak az elektronikus levelezési címére történő kézbesítés azzal, hogy a kézbesítés visszaigazolásra kerüljön (elektronikus tértivevény).

Az elnökségi ülésre szóló meghívó tartalmazza az Szövetség nevét, székhelyét, az elnökségi ülés helyét, idejét és a javasolt napirendi pontokat. A napirendi pontokat a meghívóban legalább olyan részletezettséggel kell rögzíteni, hogy az elnökségi tagok álláspontjukat kialakíthassák.

- 6.) Az elnökség határozatát – az alapszabály vagy törvény eltérő rendelkezése hiányában – egyszerű szótöbbséggel, nyílt szavazással hozza. Az elnökség határozatképes, ha ülésén a szavazati jogában nem korlátozott elnökségi tagok több mint a fele jelen van.

A határozat meghozatalakor nem szavazhat az,

- a) akit a határozat kötelezettség vagy felelősség alól mentesít vagy a jogi személy terhére másfajta előnyben részesít;
- b) akivel a határozat szerint szerződést kell kötni;

- c) aki ellen a határozat alapján pert kell indítani;
- d) akinek olyan hozzátartozója érdekelt a döntésben, aki az Szövetségnek nem tagja;
- e) aki a döntésben érdekelt más szervezettel többségi befolyáson alapuló kapcsolatban áll; vagy
- f) aki egyébként személyesen érdekelt a döntésben.

7.) Az elnökség határozatait az elnökségi ülésen szóban kihirdeti és az érintett tag(okk)al a határozat meghozatalát követő 8 napon belül írásban, igazolható módon is közli a határozatoknak az Szövetség honlapján történő közzétételével egyidejűleg.

8.) Az elnök képviseleti jogkörét a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott ügyekben vagy az ügyek meghatározott csoportjára nézve, az alelnökökre illetve igazgatókra ruházhatja át.

9.) Az igazgatók feladat és hatásköre:

a) összehangolják a szövetség kommunikációs, jogi, gazdasági és operatív feladatait;

aa) kommunikációs ügyekért felelős igazgató:

- ellátja a Szövetség, illetve szervei külső és belső kommunikáció feladatait;

ab) jogi ügyekért felelős igazgató:

- előkészíti a közgyűlési és elnökségi üléseket;
- szervezi a közgyűlés, az elnökség határozatának végrehajtását, és az elnöknek feladatellátásáról folyamatosan beszámol;
- gondoskodik a közgyűlési, elnökségi ülések jegyzőkönyveinek vezetéséről, őrzéséről, határozatainak nyilvántartásáról;
- figyelemmel kíséri a Szövetséggel kapcsolatos jogszabályokat és biztosítja azok végrehajtását;

ac) gazdasági ügyekért felelős igazgató:

- előkészíti a szövetség költségvetését, és beszámolóját,
- véleményezi a Szövetség szervei pénzügyi kérdéseket érintő előterjesztéseit;
- összehangolja a munkaviszonyban állók munkáját,
- aláírási és kiadmányozási jogkört gyakorol a Szövetség szervezeti és működési szabályzatának megfelelően;
- gondoskodik szakterülete nyilvántartásainak vezetéséről;

ad) operatív ügyekért felelős igazgató:

- összehangolja a Szövetség tisztségviselőinek, szerveinek, munkacsoportjainak feladatellátását,

valamennyi igazgató ellátja azon egyéb feladatait, amelyet egyéb szabályzat, vagy a közgyűlés, elnökség feladatkörébe utal.

10.) A Közgyűlés szakmai feladatellátás, a nevelési-oktatási, az egészségmegőrzési, egészségvédelmi, élhető környezet megteremtésével kapcsolatos, a szabadidő hasznos eltöltéséhez kötődő, az ifjúsági, turizmusfejlesztési, közbiztonsághoz kötődő szaktevékenységek végzése érdekében munkacsoport felállításáról dönt, a munkacsoportra vonatkozó részletes szabályokat a szervezeti és működési szabályzat tartalmazza.

11.) A munkacsoportok véleményezési, javaslattételi, szervezési, és a döntés végrehajtási joggal rendelkezik mindazokban az ügyekben, amelyek feladatellátása hatáskörébe tartozik.



## **XI. A felügyelőbizottság**

- 1.) A közgyűlés a Szövetség tevékenységének folyamatos ellenőrzésére – 5 éves, határozott időtartamra – felügyelőbizottságot választ. A felügyelőbizottság elnökből és 2 tagból áll.
- 2.) A felügyelőbizottság elnöke és tagja a Szövetségben más tisztséget nem viselhetnek.
- 3.) Nem lehet a felügyelőbizottságnak elnöke vagy tagja, a Szövetség elnöke vagy elnökségének tagja;
  - a) a Szövetséggel e megbízatásán kívül más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll;
  - b) a Szövetség cél szerinti juttatásaiból részesül – kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat, és a Szövetség tagjának, a tagsági viszony alapján nyújtott, az alapszabálynak megfelelő cél szerinti juttatást –; továbbá;
- 4.) A felügyelőbizottság tagjai feladataik ellátása során jogosultak a Szövetség gazdálkodásával kapcsolatos bármely iratba betekinteni, a Szövetség tisztségviselőitől tájékoztatást kérni.
- 5.) Az ellenőrzések megkezdéséről a felügyelőbizottság elnöke tájékoztatni köteles a Szövetség elnökét.
- 6.) Az ellenőrzés tapasztalatairól a bizottság elnöke – a vizsgálat befejezésétől számított tizenöt napon belül – tájékoztatja a Szövetség elnökét. Ha a vizsgálat szabálytalanságot vagy rendellenességet állapít meg, egyúttal annak megszüntetésére is fel kell hívni a figyelmet.
- 7.) A vizsgálatot követően elfogadott intézkedési terv végrehajtását – az abban meghatározott határidő elteltétől számított harminc napon belül – a felügyelőbizottság utóvizsgálat keretében ellenőrzi.
  
- 8.) A felügyelőbizottság köteles az intézkedésre jogosult vezető szervet tájékoztatni, és annak összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy
  - a) a Szövetség működése során olyan jogszabálysértés vagy a Szövetség érdekeit súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése, vagy következményeinek elhárítása, illetve enyhítése az intézkedésre jogosult szerv döntését teszi szükségessé;
  - b) a Szövetség vezető tisztségviselőinek felelősségét megalapozó tény merült fel.
- 9.) A Szövetség intézkedésre jogosult vezető szervét a felügyelőbizottság indítványára – annak megtételétől számított harminc napon belül – össze kell hívni. E határidő eredménytelen eltelte esetén a vezető szerv összehívására a felügyelőbizottság is jogosult.
- 10.) Ha a Szövetség arra jogosult szerve a törvényes működés helyreállítása érdekében szükséges intézkedést nem teszi meg, a felügyelőbizottság köteles haladéktalanul értesíteni a törvényességi felügyeletet ellátó szervet.

11.) A felügyelőbizottság elnöke a bizottság éves tevékenységéről a közgyűlésnek köteles beszámolni.

12.) A felügyelőbizottság működésére az elnökség működési szabályait kell értelemszerűen alkalmazni.

## **XII. A Szövetség gazdálkodása**

A Szövetség a társadalmi szervezetek gazdálkodására vonatkozó szabályok szerint működik a Közgyűlés által megállapított költségvetési keretek között.

- 1.) A Szövetség gazdálkodásának szabályszerűségeiről a Szövetség gazdasági igazgatója köteles gondoskodni.
- 2.) A Szövetség tartozásaiért a tagok csak az évi tagdíj mértékéig tartoznak felelősséggel. A kilépett vagy kizárt tagoknak a Szövetség vagyonából részesedésre nincs jogosultságuk.  
A Szövetség bevételei:
  - a) a tagok tagdíja (tagdíj)
  - b) vagyoni hozzájárulás
  - c) állami támogatás
  - d) jogi személyek és természetes személyek támogatásai, felajánlásai
  - e) alapítványi támogatás
  - f) pályázatok bevételei
  - g) a Szövetség által kitűzött célok elérése kifejtett vállalkozási tevékenységből származó bevételek
  - h) rendezvényi és egyéb bevételek
- 3.) A Szövetség céljainak megvalósításához, a működési költségek fedezésére az Alapszabályban jelzett feladatokkal összhangban gazdasági - vállalkozási tevékenységet is folytathat.

## **XII.**

### **A Szövetség megszűnése**

- 1.) A Szövetség jogutód nélkül megszűnik, ha
  - a tagok kimondják megszűnését, vagy
  - az arra jogosult szerv megszünteti,
  - a Szövetség megvalósította célját,
  - a Szövetség céljának megvalósítása lehetetlenné vált és új célt nem határoztak meg.Feltéve mindegyik esetben, hogy a Szövetség vagyoni viszonyainak lezárására irányuló megfelelő eljárás lefolytatását követően a bíróság a nyilvántartásból törli.

A Szövetség jogutódlással szűnik meg, ha másik Szövetséggel egyesül, vagy több Szövetségre szétválík.

## **XIV.**

### **Záró rendelkezések**

Az alapszabályban nem szabályozott kérdésekre a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) és az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (Ectv.) rendelkezései az irányadóak.

..... 2016.....

Aláírások

Ellenjegyzés:

