

**SZABADKÍGYÓS ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

**2016. május 11. napján**

**megtartott**

**rendkívüli ülés**

**JEGYZŐKÖNYVE**

# JEGYZŐKÖNYV

Készült: Szabadkígyós Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. május hó 11-én 14.00 órai kezdettel megtartott rendkívüli ülésén, mely kábeltévé felvételre került.

Jelen volt képviselők: Balogh József polgármester, Dunai Jánosné alpolgármester, Lehoczki Zsolt alpolgármester, Botyánszkiné Vida Anna, Süliné Forró Zsuzsanna, Nagy Lászlóné, Purecse Istvánné képviselők

Tanácskozási joggal megjelentek:

Balog Gábor aljegyző  
Gógné Gedó Ildikó pénzügyi tanácsadó  
Pelyhéné Lipták Gabriella intézményvezető  
Nyemcsok Pálné helyi lakos

**Balogh József** polgármester úr köszönti az ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy 7 képviselőből 7 fő megjelent, az ülés határozatképes, megnyitja. Elmondja, hogy az ülés menetét a következőképpen tervezi. Először ismerteti a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 55. §-a alapján a képviselő-testület feloszlásának kezdeményezéséről szóló indítványt. Ez után ismerteti az önkormányzat működésével kapcsolatos beadványt, ami az ő nevére érkezett, erre szeretne válaszolni. A következőkben az aljegyző úr értékeli a képviselő-testület eddigi munkáját a beadvány kapcsán. Ez után hozzászólásokat biztosít a képviselő-testület tagjai, valamint a civilek számára. Végül a név szerinti szavazással zárul az ülés.

Polgármester úr javaslatot tesz az ülés napirendjére.

Ezt követően Polgármester úr szavazásra bocsátja az ülés napirendjét.

Az ismertetett napirendi javaslattal a képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetért.

## **Napirend:**

- 1.) Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 55. §-a alapján a képviselő-testület feloszlásának kezdeményezése  
Előadó: Balogh József polgármester

### **1.)Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 55. §-a alapján a képviselő-testület feloszlásának kezdeményezése**

Rendkívüli képviselő-testületi ülés összehívásának kezdeményezéséről szóló indítvány és „Az önkormányzat működésével kapcsolatos beadvány” a jegyzőkönyvhöz csatolva 1. mellékletként, melyet a képviselők megkaptak.

**Előadó:** Balogh József polgármester

**Balogh József:**

Ismerteti a rendkívüli képviselő-testületi ülés összehívásának kezdeményezéséről szóló indítvány tartalmát. Elmondja, hogy ezt a levelet Nagy Lászlóné képviselő asszony május 6-án hozta be a Polgármesteri Hivatalba, a titkár asszonnal átvette. Az ide vonatkozó rendelkezés értelmében öt napon belül össze kellett hívni a rendkívüli képviselő-testületi ülést. Érkezett egy beadvány is az önkormányzat működésével kapcsolatban. Ez egy neki szánt kritikai beadvány, amit nagyon sokszor elolvasott, és amire válaszolni szeretne.

Mindenki tudja, hogy ez a felozlatási szándék kizárólag ellene irányul. A négy képviselő – aki ezt a beadványt aláírta – lehetőséget akar teremteni a választási ellenfelének, hogy újra indulhasson ellene két veresége (2010, 2014) ellenére is. Ezért akarják most megállítani azt a kiemelkedő fejlődési folyamatot, ami itt Szabadkígyóson elindult. Mindenki tudja, kora miatt már otthon élvezhetné a nyugdíjas napjait. Nem tette ezt, mert 2014-ben úgy érezte, nem léphet hátra azok elől a feladatok, lehetőségek elől, amelyeket a 2014-2019-es ciklus jelent. Ha lett volna Szabadkígyóson olyan pályázó, aki rendelkezik azokkal a politikai kapcsolatokkal és képességekkel, amelyek a nagymértékű uniós támogatások, és talán utolsó támogatások lehívásához szükségesek, akkor nyugodtan átadta volna a helyét. De ilyen ember nem volt! Felelősséggel úgy döntött, ha hasznosabb tud lenni másnál a falu számára, nem állhat félre kényelemszeretetből a feladatok elől, mert a falu érdeke a legfontosabb. A falu érdekéről lehet beszélni, de tenni is kell érte. Ő tett is! Az utolsó évben, 2013-ban annyit, mint máskor egy ciklus alatt. És ez a tenni akarás motiválja. Neki Szabadkígyóért dolgozni nem polgármesteri munka, hanem elhivatottság. Ő többedik generációs lakosa a falunak, neki nem a saját érdekében kell politizálnia, hanem a faluért. Ez a morális kötelessége, és ez motiválja élete minden éber pillanatában. Ez erkölcsi kötelesség, nem üres lózung. Ez felelősségtudat, mert neki a falunkért kell dolgoznia még akkor is, ha vannak, akik lebecsülik a sikereiket, vagy akadályozzák a céljaik megvalósítását. Akik a képviselő-testület felozlatását kezdeményezték, nem mérték fel a lépésük következményeit. Egy új választást kell kiírni egymillió forintért. A várható kampány felborítja a település nyugalmit. Az emberek nem azért választottak meg őket, hogy másfél évente kampányoljanak, hanem hogy dolgozzanak. A folyamatban lévő pályázataik (orvosi rendelő, SZAK épület, piactér, kerékpárút Békéscsabára) várhatóan leállnak. A másfél milliárdos vagy hárommilliárdos kastély felújítási támogatásuk is leállhat, hiszen miért jöjjön ide ilyen soha nem látott összeg, ha a településnek nincs stabil vezetése. Kapcsolatai segítségével nagyon nehéz volt elérni, hogy a kormány, Orbán Viktor és Lázár János idefigyeljen rájuk, és törődjön velük. Ha ők leveszik a kezüket róluk, akkor az álmaiknak befellegzett. Ha valaki ezeket a veszélyeket nem látja be, az nagyon nagy felelőtlenség. Ne gondolja senki, hogy fél az új választástól. A szabadkígyósi ember értelmes. Meg tudja különböztetni a vezetői közül, hogy ki az, aki valóban tesz a településért, és vannak eredményei is, és ki az, aki csak beszél, csak acsarkodik, akadályozva ezzel a hasznos munkát. Ennek alapján szavaz, és biztos abban, hogy tisztább erőviszonyok alakulnak ki. Hosszú hónapok telnek el a kampánnyal értelmetlenül. Pedig az idő most nagyon fontos tényező. Várhatóan ez az utolsó olyan uniós ciklus 2019-ig, amikor még jelentős támogatások érkeznek onnan. Ezt az időszakot pályázatok beadásával és

megnyerésével kell tölteni, nem egymás elleni kampányolással. Aki ezt nem látja be, az nem a falu érdekeit tekinti, hanem a saját peccsenyét sütögeti. De ez a peccsenye mindnyájuknak égett ízű lesz.

Kapott egy másfél oldalas levelet a képviselő-testületet megszüntető indítvány indoklásaként. Egy ilyen indoklás alapvető ismérve a tárgyilagosság és igazságosság kell, hogy legyen. Ezzel szemben rosszindulatú túlzások, csúsztatások, valótlan állítások, hazugságok sora a neki írt levél. A hozzá írt beadványt sorról sorra cáfolja. Kicsinyes vádakra csak kicsinyes, de biztosan igaz válaszokat tud adni. A beadványban szereplő legelső és legdurvább állítás az, hogy a költségvetésbe nem kerültek be a képviselők javaslatai. Alig pár hónapja készült el a költségvetés, mindannyian részt vettek benne, és több bizottsági ülésen át tárgyalták. Ennek a költségvetésnek az összeállításában senki más nem vehetett részt, csak a képviselő-testület tagjai, ha nem ők készítették el, akkor nem érti, hogy ki más készíthette volna. Arról nem is beszélve, hogy ezt a költségvetést tíz éve először mindenki elfogadta. Ez után kicsinyes indoklások következnek. Az egyik az ágynemű garnitúra, amit a kollégium épületébe vásároltak. Valóban vettek még az előző ciklus idején, de azok egy pillanat alatt meghozták a bekerülési árukat, azóta is ott vannak, és bármikor rendelkezésre állnak. Azt is kifogásolják, hogy csillárokat és festmény másolatokat is vásároltak a kastélyba. Mindenki emlékszik, hogy az előző képviselő-testület meghatározott 60 millió forintot abból a 200 millió forintból, amit a kötvényeik hozadékaként kaptak. Ezt az összeget a következő feladatokra költötték el a kastélyban: bádogozás, tetőjavítás, parkettajavítás, terazzo kőburkolat javítása, ablakok üvegezése, bútorok és festmény másolatok vásárlása. A maradék 140 millió forintból épültek tavaly az utak, valamint a megmaradt összegből kipótolták a költségvetési hiányt. A következő probléma a beadványban az, hogy nincs a költségvetésben a Polgármesteri Hivatal belső felújítása és a bútorok vásárlása. Azért nincs benne, mert ezek létesítése nem költségvetési pénzből történt. Aljegyző úr hamarosan elmondja, honnan került erre fedezet. Ennek az előteremtése kizárólag az ő érdeme, amiért köszönet jár neki. Aljegyző úr új ember itt, de ő sokkal inkább meglátta azt, hogy milyen kopottak a padlóburkolataik, milyen elhasznált a mosdó berendezése, és igényessége okán úgy gondolta, hogy ezen változtatni kell, hiszen minimum húsz éve nem történt ilyen felújítás. Megkéri aljegyző urat, mondja el röviden, honnan van ez a pénz.

#### **Balog Gábor:**

Elmondja, hogy a tavalyi KEOP beruházás kapcsán sikerült a Polgármesteri Hivatal részéről másfél millió forint összegű működési költséget elszámolni. Itt három dolgozó bére került elszámolásra, az övé, Tóth Gábornéé és Zahorán Marianné. Ebből jött össze másfél millió forint megtakarítás. Ezt az összeget kivehették volna akár megbízási díjba is, de nem ezt tették, hanem inkább az épületre fordították, hogy egy élhetőbb, szebb környezetbe járjanak a dolgozók, és fogadják az ügyfeleket.

#### **Balogh József:**

A következő probléma ellene az, hogy önkormányzati pénzből magánvállalkozást finanszíroz. Ez hazugság. A kastély egyik termébe az Örökségvédelmi Hivatal engedélyével bútorokat készítettek az oda járó vendégek korrekt kiszolgálása érdekében hozzávetőleg kéthavi látogatói jegybevételekből. Ennek a bútornak semmi köze nincs az árukészletet biztosító

vállalkozóhoz, mert ő fizeti az árukat, árulja őket, és a használatért bérleti díjat fizet az önkormányzatnak.

A következő kifogás az, miszerint jelentős összegeket fordít a kastélyban folyó munkálatokra ismeretlen mecénásokkal és nem engedélyezett feladatok elvégzésével. Nem fordít jelentős összegeket a kastélyban folyó munkálatokra. Vigh-Bellon Zsolt és felesége nem ismeretlen mecénások, ők finanszírozzák a kastély két melléképületének a felújítását. Köszönet és tisztelet jár érte, szerencse az ilyen jó barát. A munkálatokat a tulajdonos, a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. megköszönte, az Örökségvédelmi Hivatal 18 hónap után megadta az építési engedélyt, már csak a külső festés van hátra.

A következő kifogás az Örökségvédelmi Hivatal decemberi vizsgálatával kapcsolatos, arra kíváncsiak, hogy miért nincs eredménye. Ezt később az aljegyző úr fogja sokkal szakszerűbben elmondani. Decemberben feljelentés érkezett az önkormányzat ellen, és az Örökségvédelmi Hivatal vizsgálatot indított többek között azért, mert a főépületen több helyen elütő színű sárga falfestés van. Ezt a festést a filmesek végezték el akkor, amikor itt forgattak, mert nekik nem volt fontos, hogy színkód alapján fessék újra a falakat. Nagy Lászlóné és Purese Istvánné képviselők is hallották, hiszen ott voltak, hogy az volt a válasza erre, hogy amennyiben megnyerik a kastély felújítási pályázatot, akkor lesz jogszerű rendbe tenni a belső és külső festést egyaránt. Nagyon sok szívességet tettek azzal, hogy sokat költöttek az épületre, amit gondoznak és védenek. Itt azonban felmerül egy érdekes kérdés. Ki képviseli ilyen esetben az önkormányzatot? Minden ilyen esetben kizárólag a polgármester képviseli az önkormányzatot. Neki nem volt semmi baja abból, hogy ezen a vizsgálaton váratlanul megjelent Nagy Lászlóné és Purese Istvánné, de szabálytalannak és igazságtalannak tartja az egészet, mert nem érti, miért csak az a két ember kapott meghívást arra a vizsgálatra, miért nem kapott meghívást a többi négy képviselő is. Ez egy szabálytalan szituáció volt, amit aljegyző úr jogilag alaposan meg fog indokolni.

A többi kifogás nagy részét nem is érti. Megkérdik, mi történik a mezőgazdaság területén. Erre csak bagatell válaszokat tud adni. Az emberek dolgoznak, szántanak, vetnek, növényt ápolnak, amikor eljön az ideje, akkor betakarítanak. Ezt a természet rendje követeli így. Megkérdik, hogy ki dönti el, mit termelnek. Úgy érzi, ebben a kérdésben van némi ellenszenv is. Az ágazatvezető dönti el, aki a pénzügyvel is konzultál, ő állítja össze a vetéstervet, de ezt nélküle is meg tudná válaszolni bárki. Most például egy megrendelő három hektár fűszerpaprika termesztését rendelte meg náluk a kiadások előfinanszírozásával. Vele is megszokták beszélni, de ő nem avatkozik bele, elfogadja azt, amit ők hasznosnak találnak. Megkérdik még, hogy a lóállomány milyen gazdasági érdekből működik. Elmondja, hogy nem csak gazdasági érdekből, hanem turisztikai, sport, munkahelyteremtő és bevételi érdekből is. Valóban ritkán sikerül lovat értékesíteni, azonban az őshonos állatok tenyésztésének dotációjaként évente közel 3,5 millió forintot kapnak. Azt állítják, hogy egyéb állatok értékesítéséről is csak a faluban hallanak. Ez azt minősíti, aki ezeket csak a faluban akarja meghallani. A képviselő asszonyok többször is elmentek az állattartó telepre a jegyzetfüzeteikkel, ahol nyugodtan érdeklődhettek volna, de ha találkoznak Lipták Imrével, akkor tőle is megkérdezhetik. Megkérdezik azt is, hová kerülnek az ott megtermelt javak. Ebben e kérdésben is érez némi rosszindulatot, de azért korrekten, nyíltan válaszol rá. A megtermelt javakat értékesítik a kertészetben, amit lehet, feldolgoznak. Amit nem tudnak értékesíteni, vagy feldolgozni, azt a falu rászoruló lakosainak adományozzák a Szociális

Alapszolgáltatási Központ segítségével. Azt is állítják a beadványban, hogy észrevételeik és javaslataik pusztába kiáltott szavak. Elmondja, hogy ő még nem ment oda egy kertészeti vezetőhöz és állattenyésztőhöz sem, hogy javaslatot tegyen nekik, mert ez szakma, amihez érteni kell. Szakember irányítja a területeket, és gyakorlott állattenyésztők is vannak. Nem tudja, mit javasolhattak nekik a képviselő asszonyok, amiket ők nem tartottak meg, de jobb is, ha nem tették, mert van egy egyszerű mondás, miszerint nem kell a kacsát úszni megtanítani. Azt állítják, hogy a dolgozók nem mernek szóba állni velük, mert attól félnek, hogy elbocsátják őket. Ez is hazugság. Annak az oka, hogy nem állnak szóba velük, talán valami más, emberi tulajdonságban lehet. Nem küldenek el senkit, még akkor sem, amikor indokolt volna. Nem küldik el az embereket még súlyos fegyelmi problémák miatt sem, mert nem tudnak helyette mást beállítani, szükség van az emberekre.

Azt írják a beadványban, hogy több interpellációt is beadtak, és semmitmondó válaszokat kaptak. Ezzel nem tud egyet érteni, mert úgy véli, hogy az önkormányzati és a kormányhivatali válaszok is kimerítőek voltak. Azt állítják, hogy az interpellációkat a lakosok érdekében terjesztették elő, de neki az a véleménye, hogy ezek a lakosokra semmilyen jótékony befolyással nem voltak, csupán kötekedések voltak. Szerintük minden esetben semmibe vette azokat a javaslataikat, amik a lakosság életkörülményeinek javítását szolgálták volna. Ez egy rosszindulatú hazugság. Ők az emberek életkörülményeinek a javításán dolgoznak, azon dolgozik, hogy minél több embert tudjanak alkalmazni közmunkásként is, annak ellenére, hogy itt a testületben élénk vita alakult ki arról, hogy Nagy Lászlóné azt javasolta, hogy a településen csak 30 közmunkást alkalmazzanak. Ráadásul a faosztásban is ő tudott jelentős eredményeket elérni, és fát biztosítani azoknak az embereknek, akiknek a szociális bizottság már nem tudott, illetve az önkormányzat fizikai dolgozóinak.

Másik problémájuk a szociális szövetkezettel kapcsolatos, mert nem hajtották végre a képviselő-testület döntését. Elmondja, hogy a szociális szövetkezet jogi előkészületei teljes egészében megtörténtek. A beindításához egy olyan pályázat kiírására kell várni, amelyből a szükséges eszközöket meg tudják vásárolni, hiszen ezek kellene ahhoz, hogy a szövetkezet önfenntartó legyen, és magasabb jövedelem is adható legyen hozzá.

Azt állítják, hogy nincs bizalmi viszony a képviselő-testület és közöttük, valamint folyamatosan elmaradnak az őszinte párbeszéd. Úgy gondolja, hogy két képviselő kivételével korrekt, bizalmas kapcsolata van a többi képviselővel. Akkor, amikor petíciók, feljelentések, interpellációk sora nehezíti a helyzetet köztük, akkor ne várjanak már őszinte, párbeszédre. Minden munkavégzéshez szükséges kapcsolat megvan, de az őszinte párbeszédre kapcsolathoz az kellene, hogy ne cseszegessék egymást, ne azt lessék, hogy kit, hol tudnak feljelenteni, hanem azt, hogy hogyan tudnának együttműködni. Azt, hogy a képviselő-testület bábuként működik, azt visszautasítja mindenki nevében. Ő mindenkit ismer a képviselő-testületben, és senki nem bábu jellem. Mindenkinek megvan a saját véleménye, és mindenki képviseli is azt. Visszautasítja azt is, hogy számára az emberek érdeke huszadrangú, ez szemenszedett hazugság. A faluért, a lakosokért, a munkahelyekért dolgozik 17 éve. Ha egymást kritizálják, akkor legalább saját magukat becsüljék meg annyira, hogy igazat mondanak. Azt állítják, hogy ők a választóikat képviselik, élhetőbb körülményeket és új munkahelyeket akarnak. Nem tudja, hogy akkor vajon ők kit képviselnek, ha nem a választóikat. Ők is sok munkahelyet teremtettek eddig. Az állattenyésztésben durván 15 fő, a

kertészetben 20 fő, a gépcsoportban 6 fő, a kastélyban is körülbelül 20 fő, összesen 80-100 közfoglalkoztatott van, annak ellenére, hogy Nagy Lászlóné 30 főben maximálta volna a létszámot. Új feladatuk is van, az úttörő program és a kendertermesztési program, amihez már nem tudnak embert biztosítani. Megkérdi, hogy akkor végül is ki az, aki élhető körülményeket akar teremteni, és munkahelyet az embereknek. Nem érti, ki talált ki olyat, hogy neki nincs szüksége a képviselő-testületre. Szüksége van a képviselő-testületre, és mindig is szüksége volt. Arra azonban nincs szüksége, hogy külső irányítással, uszítással ellentéteket szítsanak közöttük. Szükség van minden jó szándékú testületi és bizottsági tag munkájára a döntések meghozatalához. A végrehajtás azonban a hivatal és a polgármester feladata. A képviselő-testület és a polgármester egymás nélkül nem létezhet. Végül azt írják, hogy az új választás költsége vállalható. Ha szerintük ez vállalható költség, akkor az a kérdés, hogy vajon ki vállalja. A falu, vagy a feloszlatók. Ezt el kell majd dönteni. Megkérdi, hogy akik ezt a beadványt aláírták, figyelmesen elolvasták-e, hogy milyen valótlanságokat írnak alá, és mindezekért vállalják-e a felelősséget. Szeretné, ha erre a kérdésre legalább magukban választ adnának. Valótlanság, hazugság és rágalom. Mindez azt minősíti, aki ezt írta, és van egy olyan érzése, hogy ebben a szituációban valaki kívülről röhög rajtuk, és ez kellemetlen. A következőkben az aljegyző úr értékeli a képviselő-testület munkáját a beadvánnyal kapcsolatban.

### **Balog Gábor:**

Polgármester úr után ő is tájékoztatná a Képviselő-testületet a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 55. §. (1) bekezdése szerinti jogi lehetőségről, amely a Képviselő-testület feloszlását szabályozza. Továbbá még a szavazás előtt szeretne tájékoztatást nyújtani az esetleges feloszlás jogi írott és várható íratlan következményeiről. Mint kívülálló, szeretné összefoglalni az eddigi testületi és bizottsági munka tapasztalatait, továbbá szeretne észrevételeket tenni „Az önkormányzat működésével kapcsolatos beadvány”-ra, amely beadvány alapján jelen rendkívüli testületi ülés összehívásra került. A feloszlásról az Mötv. 55. §-a rendelkezik:

„(1) A képviselő-testület a megbízatásának lejártá előtt név szerinti szavazással, minősített többségű döntéssel kimondhatja a feloszlását.

{..}

(2) A képviselő-testület feloszlása nem mondható ki a választást követő hat hónapon belül, valamint az általános választást megelőző év november 30. napját követően.

(3) A képviselő-testület az új képviselő-testület alakuló üléséig, a polgármester az új polgármester megválasztásáig ellátja feladatát, gyakorolja hatáskörét.”

A hivatkozott jogszabályi rendelkezés értelmében a mai rendkívüli testületi ülésen kimondható a 2014. októberében megalakult Képviselő-testület feloszlása, amennyiben az itt megjelent önkormányzati képviselők közül legalább négyen nevüket is vállalva így döntenek. A döntésnek köszönhetően új, időközi önkormányzati képviselő és polgármester választást kell tartani Szabadkígyóson. Az újonnan választott tisztségviselők jó esetben a következő rendes választásokig gyakorolhatják az időközi választáson megszerzett jogaikat és kötelezettségeiket. A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 302. §-a értelmében a települési önkormányzati képviselők és a polgármester időközi választásának időpontját a helyi választási bizottság tűzi ki úgy, hogy a szavazás napja a kitűzés napját

követő nyolcvanadik és századik nap közé kell hogy essen. Az időközi választás költségei teljes egészében önkormányzatunk költségvetését terhelnék a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán a megismételt szavazás, a helyi önkormányzati képviselők és a polgármesterek időközi választása, a nemzetiségi önkormányzati képviselők választásán a megismételt szavazás és a nemzetiségi önkormányzati képviselők időközi választása költségeinek normatíváiról, tételeiről, elszámolási és belső ellenőrzési rendjéről szóló 7/2014. (XI. 6.) IM rendelet 4. § (4) bekezdése szerint. A választás becsült költségét a 2014. októberi választási költségek alapján 1.200.000. Ft, mely tartalmazza többek közt a személyi jellegű költséget, postaköltséget, anyagköltséget, útiköltséget, ellátmányt.

Általában olyan Képviselő testületek szoktak feloszlásuk mellett dönteni, ahol a képviselő-testületi munka akadozik, a fontos döntések elmaradnak, a döntésképtelenség akadályozza az önkormányzati és intézményi működést. E gondolatmenet alapján statisztikát készített az elmúlt időszakban meghozott határozati döntésekből, ami az alábbi képet mutatja.

Év	2014.	2015.	2016.	Összesen
Döntések száma összesen (határozat db)	23	145	56	224
Ebből egyhangú (db)	22	134	47	203
%-os megoszlás	95,7	92,4	83,9	90,6

A táblázat szerint a képviselő testület megalakulása óta 224 határozatot hozott, melynek 90,6 %-a egyhangú döntés volt. Megkérdezi, hogy vajon ilyen-e egy működésképtelen képviselő testület statisztikája, vagy ilyen képet kell-e hogy mutasson egy feloszlás előtt álló képviselő-testület. A következőkben tájékoztatja a képviselő-testületet az esetleges feloszlás jogi írott, és várható íratlan következményeiről. Az Möt. 55. § (3) bekezdése szerint a mostani képviselő-testület az új képviselő-testület alakuló üléséig, a polgármester az új polgármester megválasztásáig ellátja feladatát, gyakorolja hatáskörét. Nehogy azt higgyék, hogy gyakorlatban ez a pár szó garantálja a további zavartalan önkormányzati működést. Döntésük után Szabadkígyós Község Képviselő-testületére úgy tekintenek majd, mint egy szellemre, ami ebben a formájában eltűnőben van. Ez több helyen hátrányosan érintheti a lakosságot, azokat a választópolgárokat, akik a képviselőkre szavaztak, bizalmat szavaztak, akik ide juttatták őket. Jelenleg több kiemelt fontosságú uniós pályázatot készítenek elő, melyek benyújtása ebben a hónapban és a következő hónapokban esedékes.

1. Piac tér fejlesztése 37 millió forint
2. SZAK bővítése 65 millió forint
3. Orvosi rendelő építése 40 millió forint
4. Óvoda és bölcsőde fejlesztése 35 millió forint
5. Turisztikai célú kerékpárút építése Újkígyóssal együttműködve Békéscsabára 350 millió forint
6. Energetikai pályázatok 50-100 millió forint
7. Kastély pályázat 1500-3000 millió forint

A 2-6. pontban felsorolt pályázatok benyújtási határideje május, június hónapokban esedékesek. A pályázatok értékelése várhatóan a nyáron és az ősz folyamán történik majd. A pályázatok értékelésénél több helyen értékelési szempont a pályázó szervezet alkalmassága. Tehát magyarul, hogy Szabadkígyós Község Önkormányzata, mint pályázó és annak döntéshozó szerve a Képviselő-testület alkalmas-e az adott projekt megvalósítására.



Megkérdezi, hogyan értékelnének egy olyan szervezetet, amelyik kitette a neve mellé a „felszámolás alatt” táblát. Döntésüknek köszönhetően a település és az őket megválasztó polgárok több százmillió forintnyi uniós támogatástól és fejlesztéstől eshetnek el. Most kellene a legjobban összezární és összetartani, nem pedig széthúzni és bomlasztani.

A következőkben észrevételeket tesz „Az önkormányzat működésével kapcsolatos beadvány”-ra. Az alpolgármester választás teljesen szabályosan történt, amelyet a Békés Megyei Kormányhivatal Törvényességi Felügyeleti Főosztálya a választást követően megvizsgált, és ők is mindent rendben találtak az eljárással kapcsolatban. A 2016. évi költségvetést 3 Pénzügyi bizottsági ülés előzte meg, majd azt a képviselő-testület egyhangúlag fogadta el, megköszönve a pénzügyes kollégák lelkiismeretes munkáját. Nem érti, hogy akkor most miről beszélnek. A költségvetés és a zárszámadás is a 2011. évi CXCV számú államháztartási törvény szerint készült, melynek tartalmát és szabályosságát a Magyar Államkincstár rendszerint ellenőrzi. Kifogás, probléma még sosem érkezett a Magyar Államkincstár részéről gazdálkodásukkal kapcsolatban. A hivatal belső felújítását 2015. évi megtakarításaikból finanszírozták, ami abból adódott, hogy a tavaly megvalósult KEOP pályázatok kapcsán sikerült 1,5 millió forintnyi működési költséget is elszámolni. Tudomása szerint ez senki másnak nem sikerült a megyében. A 2015. évi zárszámadásról szóló 6/2016.(IV.28.) számú önkormányzati rendelet megalkotása kapcsán úgy gondolja, hogy a kicsit is hozzáértők átfogó képet kaphattak az önkormányzati gazdálkodás bevételeivel és kiadásaival kapcsolatban. A rendelet 1. melléklete foglalkozik a bevételek és kiadások részletezésével, 2. melléklete tartalmazza a bevételeket rovatrendnek megfelelő bontásban, 3. melléklete tartalmazza a kiadásokat rovatrendnek megfelelő bontásban, 7. melléklete tartalmazza a konszolidált eredmény kimutatást és 13. melléklete mutatja be a kiadások és bevételek alakulását főbb jogcímenkénti bontásban. A Műemlék Védelmi Hivatal ellenőrzése kapcsán elmondja, hogy az Mötv. 41. § (1) bekezdése szerint:

„A helyi önkormányzat jogi személy, a Polgári Törvénykönyvről szóló törvény jogi személyekre vonatkozó rendelkezéseit az e törvényben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni. A képviselő-testületet a polgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a főpolgármester képviseli”

Az Mötv. 32. § (2) bekezdése szerint:

„Az önkormányzati képviselő:

{...}

e) megbízás alapján képviselheti a képviselő-testületet;

{...}”

A megjelölt két önkormányzati képviselő jogszabály ellenesen, törvényt sértve avatkozott bele ebbe a hatósági eljárásba, mert nem volt megbízásuk a Képviselő-testülettől, hogy az ügyben bármilyen módon eljárhassanak. Hogy honnan tudtak arról, hogy ők milyen észrevételt tettek erre a helyszíni jegyzőkönyvre, azt nem tudja, hiszen külön felhívták a hatóság figyelmét a vonatkozó jogszabályok pontos betartására, mint adatvédelem, hivatali út. Ebben az ügyben meg fogják tenni a további szükséges lépéseket. Épp az áprilisi Képviselő-testületi ülésen döntött a testület a Szabadkígyósi Közcélú Nonprofit Kft., mint felesleges szervezet felszámolásáról. A szociális szövetkezet megalakulásához először is együttműködő szövetkezeti tagokra lenne szükség, egy testületi döntés kevés a megalakuláshoz. Ha jól emlékszik, abban maradtak, hogy nyitva hagyják a kérdést, és várják a pályázati lehetőséget, hogy a megalakulás és működés költségeit ne az önkormányzatnak kelljen finanszírozni. Nem

elég papíron egy szervezet, gépek, eszközök, alapanyagok is kellenek a működéshez, ez több millió forintos kiadással jár. Egy dolgról nem szabad megfélemlíteni. 2014. októberében egy napon két választás volt. A község lakossága képviselőket és polgármestert külön-külön választott. A polgármestert nem a képviselő-testület választotta, hanem azok a szavazók, akik őket is megválasztották. Ha a képviselő-testület feloszlása mellett döntenek, szembe mennek azoknak a választóknak az akaratával, akik őket is megválasztották, hiszen a választók helyett döntenek arról, hogy hamarabb szűnjön meg nem csak a képviselők, hanem a polgármester megbízatása is. Mindemmellett ez a szavazás saját eddigi munkájuk értékelése is, ezért kéri, szavazáskor lássanak a szavak mögé, és értékeljék saját eddigi munkájukat jelesre, ahogy azt a statisztika is mutatja, és szavazzanak nemmel a képviselő-testület feloszlására. Vagy értékeljék eddigi munkájukat egyesre, és szavazzanak igennel a képviselő-testület feloszlásával kapcsolatban. Köszöni a figyelmet.

### **Balogh József:**

Megköszöni aljegyző úr értékelését. A továbbiakban a képviselők, utána a civil jelenlévők hozzászólásait hallgatják meg a beadvánnyal kapcsolatban.

### **Purecse Istvánné:**

Gondolták, hogy Polgármester úr soronként fog hozzáfűznivalót mondani a beadványhoz. Nem gondolja, hogy így működnek ezek a dolgok, mert úgy véli, egy-egy beadványnál derül fény egy-egy adatra, mert titok. Szerinte egyáltalán nem működnek együtt, pedig ők próbáltak idomulni. Úgy gondolja, hogy a pályázatok sorsának semmi köze nem lesz ehhez a mai döntéshez. Szerinte egy jó pályázat akkor is fog nyerni, ha más ül itt. Úgy gondolja, hogy nincs köztük nyitott kommunikáció, és a testületi és bizottsági ülések úgy zajlanak, hogy elhangzik részükről a kérdés, és teljes választ nem kapnak. Nem a statisztikát kell nézni, hanem a számok mögé kellene látni. Azért nem fogadta el a költségvetést nagyon sokszor a közel 20 év alatt, mert nem látott a számok mögé, nem volt hiteles adata a vállalkozásról, a mezőgazdaságról, a kastélyban folyó dolgokról. Úgy gondolja, hogy ha a lakosságtól jön egy észrevétel, az mellőzve van. Úgy véli, nem jól működnek, és nem motiválja őket kívülálló személy. A beadványban leírt állítások nem hazugságok.

### **Botyánszkiné Vida Anna:**

Ő is szeretné elmondani a véleményét. Egy igen válságos és nehéz helyzet alakult ki. Mindenkiben kérdésként merül fel, hogy miért született ez a beadvány, mi vezetett idáig. Többször ő is egyedüli lehetőségnek látta a feloszlást, hogy változás történjen. Mindannyian tudják, hogy több területen vannak problémák. Ezek azonban elenyészőek azokhoz a milliárdokhoz képest, amit most a feloszlással kockára tehetnének. A beadvány aláírásával hozott döntését újra átgondolta, és az vette rá az első követ, aki még soha nem változtatta meg a véleményét. Vajon mi lehet most a helyes döntés? Egy kibicnek semmi sem drága, de a felelősség most őt terheli. Ő nem vállalja annak a felelősségét, hogy a beadott, folyamatban lévő pályázatokat miatta elutasítsák. Sok-sok millióról van szó. Új egészségházzal, SZAK-ról, és a többi. Sokan vélik úgy, ő maga is, hogy nem a politikai hovatartozás alapján kéne dönteni egy pályázat sorsáról, de Magyarországon vagyunk, a pénztárca a Fidesz kezében van. Itt van még a kastély ügye is, amire másfél milliárd forint biztos ígérvény van, ami akár három milliárd forint is lehet. Ezt a projektet veszélyeztetni felelőtlen. Most el fog dőlni, hogy

Polgármester úr kapcsolati tőkéje hozzájuttatja-e a falut ehhez a beígért pénzhez. Ő nem lett más ember, mint másfél éve, és aki a döntése miatt megharagszik rá, árulónak titulálja, annak a véleményét most nem fogja tudni megváltoztatni. A saját lelkiismerete a legfőbb kritikusa, és arra hallgatva dönt. Ez után a képviselő-testületi ülés után le szeretne ülni Polgármester úrral egy beszélgetésre, amelyben tisztázhatják, hogy tudnak-e együtt dolgozni. Tudni fogja, ha fel kell állnia.

### **Balogh József:**

Szeretne reagálni Purecse Istvánné hozzászólására. Szeretné, ha végre megértené, hogy nincsenek titkok, mert azok úgyszólván kiderülnek, és annak bukás a következménye. Nem is kockáztatna meg ilyet. El tudja fogadni a választás eredményét. A választás mindig hoz változásokat, személyi és politikai változásokat is. Ő nem tud ennél nyitottabb kommunikációt elképzelni a hivatal, a képviselő-testület és közöttük. Itt mindenki megtudhat bármit, ha akar. Az, hogy nincs nyitott kommunikáció, az egy ködösítés. Az sem igaz, hogy lakossági javaslatok mellőzve vannak. Bárkin keresztül eljut a testülethez egy javaslat, akkor azt mindig megtárgyalják, és ha tudják, megoldják.

Meg fogja beszélni Botyánszkiné Vida Anna képviselő asszonnyal a változtatások szükségességét, és örül az együttműködési készségének. Valóban igaznak kellene lenni annak, hogy ne a politika döntsön a pályázatok sorsáról, azonban akik már jó ideje vannak a testületben, azok tudják, hogy a pályázati sikerek mennyire függenek a politikától. Ezt kell most kihasználni, és emiatt indult ebben a ciklusban polgármesternek, hogy ki tudja használni a kapcsolati tőkét. Nem magának, hanem a falunak. Ez a kötelessége. Botyánszkiné Vida Anna nem árult el senkit, az ember véleménye változhat, vagy az is előfordulhat, hogy bizonyos döntéseket az ember nem eléggé megfontoltan hozott meg. Örül a beszélgetési szándékának, és biztos abban, hogy együtt fognak tudni dolgozni.

### **Nagy Lászlóné:**

Ő nem nagyon akart megszólalni, mert úgy véli, hogy a megválasztása óta fekete bárány, aki semmit nem tud, akit bábuként rángatnak, aki csak acsarkodik. Ha a falu első emberének ez a véleménye róla, akkor nem tudja, hogy ez kit motiválna, hogy együtt dolgozzanak. A pályázatokkal kapcsolatban úgy véli, hogy ez csak szemfényvesztés. Hiába mondják azt, hogy gyönyörű pályázat. Van egy irányító hatóság, ahová bekerül a pályázat, ott pontozzák. Utána az felmegy a minisztériumot irányító minisztérium egy bizonyos akármilyen elbíráló központjába. Ő utánajárt ennek, mert nem rest, és bármikor képes tanulni. Megyei fejlesztési biztosnak a Vantara Gyula képviselő úr van kinevezve. Nyilván van egy csapata, aki a pályázatokat elbírálja, vagy megírja. Nem akarja bántani aljegyző urat, mert megírja a kitűnő pályázatokat, és akkor lehet, hogy szépen nem kap annyi pályázatot. Tudja, hogy a megyéből fel fog menni minden pályázat, de azt nem fogják szempontnak nézni, hogy mennyi hiányt keletkeztettek az elmúlt években, mennyi konszolidációt fizettek ki helyettük. Nem gondolja, hogy olyan nagyon tárt karokkal várják a pályázataikat, de ne legyen igaza. Pontosán ezért nem adták be 28-án ezt a beadványt, mert úgy gondolták, hogy a TOP pályázatokat meg kell szavazni. Nem hátráltatják ezzel egyáltalán az önkormányzat működését, mert van átmeneti idő. Lásd Biharugra, ahol szinte rögtön kiírták az időközi választást. Az a polgármester asszony is pontosan ilyen pályázati helyzetekre hivatkozva próbálta meggyűzni a testületet.

Azt mondja, hogy a KEOP-tól maradt a hivatalnak a felújítására. Tudja, hogy ilyen nagy beruházások után vannak ilyen közterület használati díj, meg minden, amit leírhatnak. Nem érti, miért nem kellett, hogy halljanak ezekről. Nem az a baj, hogy meg van csinálva, mert tényleg egy ócska épület volt. Az a baj, hogy nincsenek felvilágosítva semmiről. Hányszor mondta már, hogy fordítsanak vissza a mezőgazdaságból is, és legyen ez, legyen az, de semmit nem értek el vele, csak beszélnek a vak levegőbe. 64 éves lesz az idén, nem érti, miért kellene őt hátulról irányítani. Ide gondolta, hogy jön, és a tudásával segíti az összes dolgot. Amikor a választásoknál a programbeszéde volt, ő semmit senkinek nem ígért, hogy Szabadkígyósból nem tudja mekkora megyei jogú várost fog építeni. Ő a tudását gondolta odaadni. De amire nincsenek jogosítványaik, hogy nem törvény szerint működnek, oda már nem adja a nevét.

**Balogh József:**

Megkérdi, hogy hol nincsenek jogosítványaik, és nem működnek törvény szerint.

**Nagy Lászlóné:**

Megkérdi, van-e a szálláshelynek működési engedélye.

**Balogh József:**

Nem az ő dolga ezzel foglalkozni.

**Balog Gábor:**

Elmondja, hogy ott nem szállnak meg vendégek, az nem szálláshely.

**Nagy Lászlóné:**

A beadványukból nem szavakat kellett volna kiemelni, és az már holtbiztos, hogy fel fogja tenni az internetre. Ő is ki tud emelni szavakat, és tud hozzá fűzni nagyon szép szövegeket. Amilyen stílusban megengedi magának, hogy beszéljen, mindegy hogy közmunkás, vagy képviselő, vagy akár egy nő.

**Balogh József:**

Amikor ezt az írományt felolvasta, akkor egy témát átlépett a visszaforgatás kapcsán. A mezőgazdaságnak és az állattenyésztésnek vannak gazdasági eredményei. Emlékezzenek rá, hogy az előző év költségvetését úgy indították, hogy 70 millió forint volt a hiány. Ez év végére úgy kisimult, hogy nulla forint lett a hiány. A gazdálkodásból származik az egyetlen bevétel, amivel ezen a helyzeten javítani lehetett. Itt van a visszaforgatás kötelessége. Amikor bejön egy nagyobb bevétel a gazdálkodásból, az önkormányzat költségvetésében úgy eltűnik, mint otthon a lefolyóban a víz, mert mindig vannak ki nem fizetett számlák. A pályázatokkal kapcsolatban elmondja, hogy mennyire kapcsolat-és politikafüggők. Négy évvel ezelőtt benyújtottak egy jó pályázatot kedvező politikai környezetben, de voltak náluk sokkal jobb támogatási erővel rendelkező települések, például Békéscsaba és Gyula, és végül ők nyertek. Most elő tudták teremteni azt a figyelmet Szabadkígyós irányába, ami a pályázatokat, és elsősorban a kastély pályázatot kedvező helyzetbe tudja hozni. Pár héttel ezelőtt Orbán Viktor szűk fél órát töltött itt Lázár János társaságában, és megnézték a kastélyt. Három nap múlva a Forster Központból telefonáltak neki, hogy Lázár János azt kérte, hogy ne csak 1,5 milliárd forintról, hanem 3 milliárd forintnyi támogatásról is készítsenek egy költségvetési vázlatot,

mert elutazik Brüsszelbe, ahol szeretné elérni a pályázati összeg megemelését. Ezt a figyelmet értékelni kell.

**Dunai Jánosné:**

Úgy gondolja, hogy megdöbbentő ez a mai helyzet, és csodálkozásra ad okot. Másfél éve működnek, ez alatt volt fél év, ami komoly konfliktusokat okozott, hiszen nem értettek egyet. Végül született egy kompromisszumos megállapodás. Elmondja, hogy amióta képviselő, egyszer sem fordult elő, hogy bárhol, bármilyen rendezvényen úgy jelent volna meg, hogy képviselőségét, vagy alpolgármesterségét hangsúlyozta volna, amennyiben nem kapott erre polgármester úrtól megbízást. Ezzel a státuszával még nem élt vissza soha, ráadásul úgy gondolja, hogy ez törvénytelen volt. Ki is írta magának, hogy egy képviselő csak megbízás alapján képviselheti a képviselő-testületet akkor, ha erre polgármester úr megbízást ad. Úgy gondolja, hogy a két képviselő asszony tévedésben van a munkájukat illetően. Részt vettek annak idején egy továbbképzésben, ahol tisztázták mindegyikük státuszát. Végigolvasta az erre vonatkozó rendeletet, és kikérte azokat a feladatokat, amik rájuk vonatkoznak. A képviselők feladata az, hogy a törvényben meghatározott jogokat jóhiszeműen, a társadalmi rendeltetésüknek megfelelően kell gyakorolniuk. Alapvető feladatuk erősíteni a település önfenntartó képességét. Megkérdezi a képviselőket, hogy a költségvetésbe konkrétan melyik javaslatuk nem került bele.

**Purecse Istvánné:**

Javasolta a költségvetéssel kapcsolatban, hogy egymillió forintot vegyenek le, mert a gázszámla nem 1.800.000 forint, hanem csak 782.000 forint. Az áramszámlánál is javasolta, hogy 500.000 forinttal legyen kevesebb, mert nem az a tényleges adat.

**Dunai Jánosné:**

Megkérdi, hányszor jelentkeztek be a pénzügyi osztályra, hogy érdeklő őket, hogy mi történt, és kaptak-e felvilágosítást.

**Purecse Istvánné:**

Elutasították őket.

**Balog Gábor:**

Ez hazugság, kikéri magának a hivatal nevében.

**Purecse Istvánné:**

A mai napig nincs adata a mezőgazdasági bizottság által sem. A mai napig nem tudja, hogy alakulnak a bevételek és a kiadások. A mai napig nem tudja, hány disznót vettek.

**Dunai Jánosné:**

Másfél éve ezt hallgatja, hogy vajon hány disznót, meg hány libát vettek, meg hány répát adtak el. Mivel azt mondták, hogy nincs bizalmi viszony, megkérdi, hogy hányszor jelentkeztek be Polgármester úrhoz, hogy érdeklődjenek, mi történt, például arról, hogy honnan vannak a bútorok.

**Purecse Istvánné:**

Ez nem bejelentés tárgya, erről be kellett volna számolni.

### **Balogh József:**

Mivel a pénzügyi csoport is meg lett szólítva, felkéri Gógné Gedó Ildikó pénzügyi tanácsadót, mondja el véleményét.

### **Gógné Gedó Ildikó:**

Zahorán Mariannal egyeztetett ebben az ügyben, aki elmondta, hogy többször keresték a pénzügyi csoportot a képviselő asszonyok, és ők adatokat szolgáltatottak a részükre, ez a munka sokszor munkaidőn túlra is nyúlt. Ez nem probléma, ezt ők megtették, de nagyon rossz ezt hallani, hogy szerintük nem szolgáltatott nekik adatokat. A beszámoló alkalmával többször elmondta, hogy a működési bevételek részét mik képezik. Ha csak azt néznék, hogy az önkormányzat működési bevétele miből áll, akkor az az étkezési térítési díj, amit továbbadnak, tehát nincs bevétele az önkormányzatnak. Árbevétel jön be a Fecskeházból, amit szintén visszaforgatnak, az nem szabadon felhasználható. Mivel probléma volt a beszámoló alkalmával is, hogy bevétel van a gazdaságból, akkor is feltette a kérdést, hogy miből fizetnék ki a SZAK és az ÁMK államilag nem finanszírozott költségeit. Ezt már többször elmondta a bizottsági ülések alkalmával is. Várják a kastély bevételeit is, valamint a gazdaságból befolyó bevételt is, hogy a segélyeket, a fizetéseket, és például a képviselői tiszteletdíjakat is ki tudják fizetni, hiszen ezekre meg kell teremteni a pénzt, és sajnos a normatíva már nem elég. Ezt azonban már többször elmondta. Ha új választás kiírására kerülne sor, akkor szerinte nem lenne vállalható a költség, hiszen a költségvetés 11,5 millió forintos kiegészítésre szorul. Nem látja, hogy hol vállalható, de ők biztosan megnézték, és találtak rá fedezetet.

### **Süliné Forró Zsuzsanna:**

Elmondja, hogy ő is a falu lakosait képviseli. Van egy olyan mondat a beadványban, ami szerint élhetőbb körülményeket szeretnének megvalósítani, munkahelyeket teremteni, és olyan fejlődés útján elindítani a falut, melyből sokan tudnak részesedni. Ő minden pénzügyi bizottsági ülésen itt volt, és mindig kivesézték azt, hogy nincs bevételük, de ötleteket, javaslatokat soha nem hallott, hogy miből lehetne pénzt elővarázsolni. A pályázati lehetőségeket meg kell ragadni, mert ezek által tudnak fejlődni. Úgy gondolja, hogy ez egy megbízható testület, és együtt tudnak működni. Nagyon csalódott lenne, ha megbízhatatlanná válnának. Azt gondolja, hogy ha ő nem tudna együttműködni, akkor lemondana, mert akkor a többiek így tudnának együttműködni.

### **Lehoczki Zsolt:**

Úgy gondolja, hogy el kellett jutni erre a pontra, hogy tisztább víz kerüljön a pohárba. Ő is aláírta ezt a levelet jelzésértékkel, de nem gondolja azt, hogy fel kellene oszlatni a testületet.

### **Gógné Gedó Ildikó:**

Botyánszkiné Vida Anna képviselő asszonynak szeretné mondani, hogy nem lehet azt mondani egy emberre ezért a döntéséért, hogy áruoló. Azt kell mérlegelni, hogy vajon mit árult el. Ő az előző ciklusban nyíltan elmondta, hogy ő egy más irányt képzelt el, de munkával, családdal ezt túl lehet élni.

### **Nyemcsok Pálné:**

Nagyon meghatotta Botyánszkiné Vida Anna hozzászólása. Mivel érintett a beadványban, ezért reagál egy pár mondatban. Sajnálja, hogy csak itt élnek, és nem itt laknak a faluban, mert fogalmuk sincs, hogyan fejlődik a falu. Ha megkérdezné tőlük, hogy a Szabadkígyósért Közalapítványnak kik a tagjai, és mit csinálnak, biztos abban, hogy nem tudnának válaszolni, mert nyilván kevés volt ez a másfél év, hogy tájékozódjanak róla, hiszen az alpolgármester megválasztásához is fél év kellett. Pár hónap nyugalom után újra kezdik a piszkálódást, de most már oda jutottak, hogy újraválasztást szeretnének. Megkérdezték vajon a választókat, hogy mit tegyenek, vagy csak eldöntötték, hogy feloszlatják a képviselő-testületet. Ha nem akarnak ezzel a polgármesterrel dolgozni, akkor vissza kell adni a képviselőiséget. Nem kellene tovább vitatkozniuk, és folya tovább az érdemi munka. Le kell mondani, nem új választást csinálni, hisz az is rengeteg pénzbe kerül. Ez önkényeskedés. Úgy gondolja, hogy a többi képviselő sem lett megkérdezve, hiszen ők dolgozni szeretnének. Nem érti, hogy tudnak nyugodtan aludni úgy, hogy szétrombolnak mindent. Nem érti, miért kellett volna megkérdezni őket, nyithat-e vállalkozást. Bérel egy helységet az önkormányzattól, ami a kastélyhoz illő bútorttal van ellátva. Az önkormányzat ezzel is csak a vagyonát növelte, hisz a bútor az övéké. A sok látogató nagyon örül, hogy ilyen szép kastélyt nézhet meg. Nem meggazdagodás céljából nyitotta meg az ajándékboltot, hiszen azokból a pár száz forintos dolgokból nem fog meggazdagodni, hanem azért, hogy vigyék a híruket minél messzebbre. Nagy öröm, amikor azt mondják, hogy milyen szép ez a kastély, és végre van egy kis ajándékbolt is, ahonnan vihetnek emléktárgyat. Megkérdi, miért jó, ha most mindent tönkretesznek. El tudják-e számolni magukban, és tiszta lesz-e a lelkiismeretük, hogy elvesznek a falutól több milliárd forintot, és megbénítják az életét. Úgy gondolja, hogy valaki a háttérből irányítja őket, és ő mondja meg, mit csináljanak. Nem tudja milyen képviselő az olyan, akinek valaki mindent a szájába ad. Ha feloszlik a képviselő-testület, akkor a falu gazda nélkül marad, és sok embernek nem lesz munkája. Akkor majd nem az lesz a kérdés, hogy miért csináltatott bútort az önkormányzat, hanem az, hogy miért nem kap a település támogatást. Ha felelős vezetőnek érzik magukat, akkor több háttér információt kellene begyűjteni mindenről, nem pedig a pletykákra alapozni. Amit eddig elértek, arra inkább büszkének kellene lenni. Mennyi pályázatot írtak és nyertek meg, és mennyi pénzt hozhat a településnek a mai rendszer. Ha egy ilyen mondvacsinált indokkal feloszlatják a testületet, akkor elbuknak minden forintot, amit várnak. Ezt ő, mint egy egyszerű lakos felfogja, és megérti. A felelős vezetők pedig nem? Arra kéri a képviselőket, mindenképp tájékozódjanak, mert annak hiánya tudatlansághoz vezet. Gondolják át, hogy ki nyerne ezzel, és kik veszítenének. Megköszöni a lehetőséget.

### **Balogh József:**

Neki melege lett az elhangzottaktól, pedig még nem született meg a döntés. Megérti, hogy sötét víziót lát maga előtt. A pénzügyi tanácsadó beszámolójából is kiderült, hogy alkalmaként nagy gond már a segélyek kiosztása, ezért törekedni kell arra, hogy minden bevételt meg tudjanak szerezni.

**Purese Istvánné:**

Szeretne egy rövid mondatban reagálni. Szomorúan hallotta az elhangzottakat. Az ő magánvállalkozásának ehhez a dologhoz semmi köze. Mindenki ott kezd vállalkozást, ahol szeretne. A legnagyobb probléma az, hogy kialakult ott az a bútorzat, és ezt tették szóvá a faluban.

**Balogh József** polgármester úr felkéri Balog Gábor aljegyző urat, hogy név szerint szólítsa fel a képviselőket a szavazásra, akik határozott, egyértelmű igennel, vagy nemmel válaszoljanak.

**Balog Gábor:**

A képviselő-testület feloszlataához minősített többség szükséges. A kérdés az, hogy az itt megjelent polgármester úr és képviselők akarják-e a képviselő-testület mai nappal történő feloszlataát.

Balogh József polgármester: NEM

Botyánszkiné Vida Anna képviselő: NEM

Dunai Jánosné alpolgármester: NEM

Lehoczki Zsolt alpolgármester: NEM

Nagy Lászlóné képviselő: IGEN

Purese Istvánné képviselő: IGEN

Süliné Forró Zsuzsanna képviselő: NEM

Balog Gábor aljegyző úr ismertette a szavazás eredményét, mely 2 igen szavazattal, és 5 nem szavazattal zárult.

A képviselő-testület 2 igen szavazattal - 5 nem szavazat ellenében - nem fogadta el a képviselő-testület feloszlataására irányuló indítványt, és az alábbi határozatot hozta.

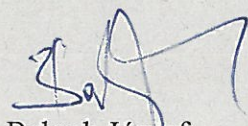
**57/2016.(V.11.) Kt. határozat:**

Szabadkígyós Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. számú törvény 55.§ (1) bekezdésében foglaltak alapján a Képviselő-testület feloszlataására irányuló képviselői indítványt elutasítja.

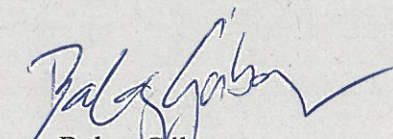
**Balogh József:**

Befejezésül elmondja, tovább dolgoznak a falu érdekében.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, Polgármester úr a rendkívüli képviselő-testületi ülést 15.30 órakor bezárja.

  
Balogh József  
polgármester

K.m.f.

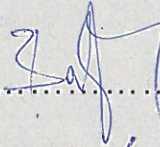
  
Balog Gábor  
aljegyző



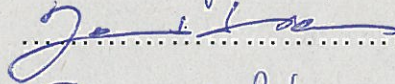
## JELENLÉTI ÍV

### Szabadkígyós Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. május 11. napján megtartott ülésén

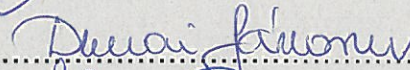
1.) Balogh József



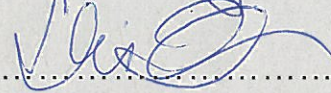
2.) Botyánszkiné Vida Anna



3.) Dunai Jánosné



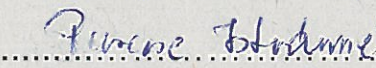
4.) Lehoczki Zsolt



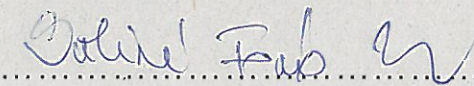
5.) Nagy Lászlóné



6.) Purecse Istvánné

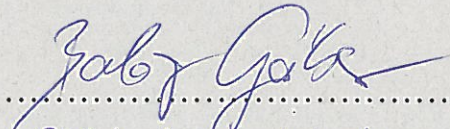


7.) Süliné Forró Zsuzsanna



#### Tanácskozási joggal megjelentek:

Balog Gábor aljegyző



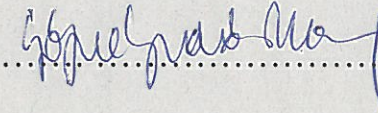
Pelyhéné Lipták Gabriella int. vezető



Zahorán Marianna pénzügyi vezető

.....

Gógné Gedó Ildikó pénzügyi tanácsadó



.....

.....

.....

.....

.....

.....



**SZABADKÍGYÓS KÖZSÉG POLGÁRMESTERE**

5712 Szabadkígyós, Kossuth tér 7.

Tel: 66/247-601, Fax: 66/247-185

Email: [titkarsag@szabadkigyos.hu](mailto:titkarsag@szabadkigyos.hu)

1-~~56~~/2016. ikt. szám

***Tisztelt Képviselő Asszony/Úr!  
Tisztelt Meghívott!***

**2016. május 11-én (szerdán) 14.00 órai kezdettel rendkívüli képviselő-testületi  
ülést hívok össze, melyre tisztelettel meghívom.**

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácskozóterme

Napirendi javaslat:

- 1.) Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 55.§-a alapján a képviselő-testület feloszlásának kezdeményezése  
Előadó: Balogh József polgármester

Szabadkígyós, 2016. május 09.

  
**Balogh József**  
polgármester

The official blue circular stamp of Szabadkígyós Község Önkormányzata. It features the coat of arms in the center, surrounded by the text 'Szabadkígyós Község Önkormányzata' and 'Szabadkígyós'. At the bottom, it says '\* 2. \*'.

POLGÁRMESTERI HIVATAL	
703 SZABADKÍGYÓS	
Elkészítés:	2016. MÁJ. 06
Szám:	1-35/16
Előadó:	Pu

Szabadkígyós Község Polgármestere  
Balogh József Úr részére  
Szabadkígyós,  
Kossuth tér 7.  
5712

**Tárgy: rendkívüli képviselő-testületi ülés  
összehívásának kezdeményezése**  
**Melléklet: 1 db.**

Tisztelt Polgármester Úr!

Szabadkígyós Község Önkormányzat képviselő – testületének tagjaiként – élve képviselői jogainkkal  
**rendkívüli képviselő – testületi ülés összehívását kezdeményezzük,**

hivatkozással a Szabadkígyós Község Önkormányzatának Szervezeti és működési Szabályzatáról szóló 14/2014.( XII.04.) rendeletének 10.§. (2) bekezdésére.

**A rendkívüli ülés összehívásának oka: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 55. § -a alapján a képviselő –testület feloszlatása.**

A feloszlátás döntéseinek indokait röviden összefoglalva, a melléklet tartalmazza.

Tisztelt Polgármester Úr!

Kérjük, a fentebb említett jogszabályhely alapján, a képviselő testület rendkívüli ülését 5 napon belül összehívni szíveskedjen.

Szabadkígyós, 2016. május ..... nap

  
Nagy Lászlóné

önkormányzati képviselő  
a Pénzügyi Bizottság elnöke



Lehoczki Zsolt  
önkormányzati képviselő  
Alpolgármester

  
Pürcse Istvánné

önkormányzati képviselő  
a Mezőgazdasági és Településfejlesztési  
Bizottság elnöke



Botyánszkiné Vida Anna  
önkormányzati képviselő  
a Szociális Bizottság tagja

**Szabadkígyós Község Önkormányzat**  
**Polgármestere**  
Balogh József részére  
Szabadkígyós, Kossuth tér 7.  
5 7 1 2

**Tárgy: Az önkormányzat működésével**  
**kapcsolatos beadvány.**

**Tisztelt Polgármester Úr!**

A 2014. évi önkormányzati választások óta eltelt másfél év. Szükséges értékelni az elmúlt időszakot, és számot vetni erről, ami nem volt konfliktusoktól mentes.

Visszatekintve, a megválasztásunk napjától kezdve az első probléma a képviselők személyeinek összetételében alakult ki. Ezt Ön folyamatosan érzékelteti napjainkban is néhány képviselővel.

Következett az alpolgármester választás, ami a 6. alkalomra lett csak sikeres, stílusában vitatható módon! Az Ön megunhatatlan jelöltje is befutó lett. Ugyancsak az Ön jelöltjei lettek a bizottságok külsős tagjai, sőt a pénzügyi tanácsadó is az Ön javaslatára került támogatásra a részünkről.

Az elmúlt időben legjobb tudásunk, meggyőződésünk szerint kívántuk képviselni falunk lakosságát, a ránk szavazókat. Sajnos azonban be kell látnunk, hogy bizakodásunk ellenére sem tudunk együtt dolgozni. Rendszerint falba ütközünk, melyre néhány példával élünk:

- a költségvetésbe nem kerülnek be javaslataink, mondván - nincs rá fedezet – ugyanakkor, előttünk nem ismert vásárlások, költségek zajlanak. –Több rend ágynemű garnitúra, - az engedéllyel sem rendelkező kastélybeli szálláshelyre. Kandallók, festménymásolatok, csillárok vétele a kastélyba. A hivatal belső felújítása, bútorok vásárlása. Mindez hol található a költségvetésben? ... ilyen tervekről, fizetendőkről nem is hallottunk! Ezek okán tudatlannak, járatlannak, butának tüntetett fel minket. Sőt, az is elhangzott, „nem kell nekünk mindenről tudni”

Arról sem volt tudomásunk, hogy magánvállalkozást finanszírozott önkormányzati pénzből közel 1,5 millió forinttal, így jött létre a kastélyban az ajándékbolt.

- a kastély kiadásai – bevételei és egyáltalán a vagyonkezelői jog még ennél is sokkal több kérdést vet fel. Jelentős összegeket fordít az ott folyó munkálatokra, miből is? Számunkra ismeretlen mecénások költenek tíz – húsz milliókat ismeretlen, előre nem egyeztetett és engedélyezett célokra. A mai napig nem tájékoztatta a képviselő testületet, hogy milyen eredménye lett a Kulturális és Műemlék Védelemi Hivatal decemberi vizsgálatának mely az önkormányzat ellen folyik. Ott voltunk az ellenőrzéskor, amit később a hivatalnak megírt álláspontja szerint: „önkormányzati képviselőkként jogosulatlan részesei voltunk az ellenőrzésnek”.
- mezőgazdasági ágazat működése: az elmúlt másfél évben több alkalommal személyesen a helyszíneken, illetve, bizottsági üléseken szerettük volna kideríteni, mi is történik ezen a területen? Ki dönti el mit termelünk a kertészetben, a lóállomány szaporítása milyen gazdasági érdekből történik? A meglévő egyéb állatok tenyésztéséről, értékesítéséről csak a faluban hallottak alapján van tudomásunk. Korábban mindössze annyit tudtunk meg, Öntől: van haszna az ágazatnak. Ha ez így van, miért nincs visszaforgatás, korszerűsítés, vagy hová kerülnek az ott megtermelt javak? Ezzel kapcsolatos észrevételeink, javaslataink és állandó kérdéseink is csak pusztába kiáltott szavak maradtak... A dolgozók nem mernek szóba állni velünk, mert félnek nehogy olyat mondjanak, ami miatt akár el is küldik Őket.
- több interpelláció került beadásra a részünkről, amire csak semmitmondó, elkerülő válaszokat kaptunk, pedig kérdéseinket a lakosok érdekeiben tettük fel. Minden esetben

semmibe vette a probléma felvetéseinket, melyek mind a lakosság életkörülményeinek javítását szolgálhatták volna.

- a szociális szövetkezet megalakításának szándéka is csak szándék maradt. A testület támogatta a kezdeményezést, de hiába szavaztuk meg, nem került bejegyzésre a bíróságon a szövetkezet. Nem hajtotta végre a testületi döntést, így be lettek csapva a szegénysorsú emberek, akik erejüket nem kímélve sajátjukként dolgoztak a kertészetben a megígért több pénz reményében.

### **Tisztelt Polgármester Úr!**

A fentiek alapján bizonyított tény: a testület túlnyomó része és Ön között nincs bizalmi viszony, mellőzöttek vagyunk a kezdetek óta. Folyamatosan elmaradnak az őszinte párbeszédok, a világos célok, amelyek a testületen belül megvitathatók lennének. A testület bábuként működött és működik! Ezt nem kívánjuk így tovább folytatni!

A konfliktusokra visszatekintve, önvizsgálatot tartottunk és úgy érezzük, mi mindent megtettünk annak érdekében, hogy jó együttműködés alakuljon ki. Azzal szembesültünk, hogy a falu, az emberek érdeke, huszadrangú az Ön dédelgetett álmaihoz képest. A lovak, és a kastély mindennél fontosabb, nem számít mibe kerül, és van –e haszna a szabadkígyósi emberek számára.

Mi a választóinkat képviseljük, élhetőbb körülményeket szeretnénk számukra megvalósítani. Teremtődjenek új munkahelyek, alakuljon ki összefogás, és olyan fejlődés útján induljon el a falu, melyből sokan tudnak részesedni.

### **Tisztel Polgármester Úr!**

Önnek nincs szüksége képviselő-testületre, egyedül irányítja és szeretné a jövőben is irányítani a községet, hasonlóan a korábbi évekhez. Mi ebben nem kívánunk együttműködni!

Javasoljuk, hogy a képviselő - testület a fentiek alapján döntsön a feloszlítás mellett, és adjon lehetőséget a településnek a további fejlődés útján haladni. Mi négyen a testületből azt szeretnénk, ha ez megtörténne. Fontos érv az is, hogy az időközi választás mennyibe kerül, de önkormányzatunknál ez vállalható költség.

Határozati javaslatunk: a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény alább idézett rendelkezésén alapul:

**55. §. (1)** A képviselő-testület a megbízásának lejárta előtt név szerinti szavazással, minősített többségű döntéssel kimondhatja a feloszlását, illetve a

(3) A képviselő-testület az új képviselő-testület alakuló üléséig, a polgármester az új polgármester megválasztásáig ellátja feladatát, gyakorolja hatáskörét.

Szabadkígyós, 2016. április 28.

  
Nagy Lászlóné

önkormányzati képviselő  
a Pénzügyi Bizottság elnöke

  
Purecse Istvánné

önkormányzati képviselő  
a Mezőgazdasági és Településfejlesztési  
Bizottság elnöke



Lehoczki Zsolt  
önkormányzati képviselő  
Alpolgármester



Botyánszkiné Vida Anna  
önkormányzati képviselő  
a Szociális Bizottság tagja